

日月潭旅遊者環境契合度、沉浸體驗與地方依戀之研究

黃楷庭¹ 王明月² 李春欣³ 乃慧芳^{4*}

¹ 朝陽科技大學

² 國立高雄大學

³ 醒吾科技大學

⁴ 國立臺灣體育運動大學

*通訊作者：乃慧芳

通訊地址：404 臺中市區雙十路一段 16 號

E-mail: hfnai@ntupes.edu.tw

DOI: 10.6167/JSR/2016.25(2)6

投稿日期：2016 年 5 月 接受日期：2016 年 9 月

摘 要

本研究旨在探討臺灣日月潭旅遊者環境契合度、沉浸體驗與地方依戀之相關情形，並探討日月潭國內旅遊者環境契合度及沉浸體驗對地方依戀的影響。本研究採問卷調查法，以臺灣日月潭觀光風景區遊客為研究對象，針對日月潭遊客對於日月潭的「環境契合度」、「沉浸體驗」、「地方依戀」之間卷進行分析，採便利抽樣方式進行抽樣，問卷發放 400 份，回收 351 份，有效回收率為 87.75%，所得資料經典型相關與多元逐步迴歸進行資料分析，研究結果發現日月潭國內旅遊者環境契合度與沉浸體驗有正向相關情形；經營管理、專注、環境資源、環境功能、時間扭曲感為迴歸方程式的顯著變項，其聯合解釋變異量為 40%。就個別變項的解釋量來看，以「經營管理」層面的預測力最佳，其解釋量為 25.5%，其次為「專注」、「環境資源」、「環境功能」、「時間扭曲感」，其解釋量分別為 6.9%、4.9%、1.5%、1.3%。日月潭國內旅遊者環境契合度之「經營管理」、「環境資源」、「環境功能」以及沉浸體驗之「專注」、「時間扭曲感」對於預測地方依戀有達顯著，結論顯示日月潭國內旅遊者對環境契合度之「經營管理」、「環境資源」、「環境功能」以及沉浸體驗之「專注」、「時間扭曲感」為預測地方依戀之主要因素。

關鍵詞：典型相關、多元迴歸、國內旅遊

壹、緒論

一、研究背景與動機

根據觀光局 (2015) 的統計，歷年來臺旅客人數有逐漸攀升的跡象，在 2011 年來臺人次達六百多萬人、2012 年達七百多萬人、2013 年達八百多萬人、2014 年達九百多萬，2015 年更高達一千萬人，其中在觀光部分達 7,505,457 人次，共占來臺人數的 71.89%，觀光收入 (包含本地與來臺旅客) 之總收入高達 8,190 億元，由此可知觀光旅遊業所帶來的經濟效益不小，也顯示出觀光旅遊時代的來臨。在觀光局 (2015) 的統計資料分析中可看出，中國大陸的旅客占我國主要客源首位，在 104 年達 4,184,102 人次；位居第二為日本，在 104 年達 1,627,229 人次；港澳則位居第三，在 105 年達 1,513,597 人次，由此可知中國大陸占我國來臺旅客主要客源，讓位居二、三者望其項背，更顯示出中國大陸旅客占我國觀光業的主要客源，具有舉足輕重的地位。

分析觀光局 2015 年針對來臺旅客消費動向所做的研究中顯示出，「風光景色」、「菜餚」、「購物」與「臺灣民情風俗和文化」為吸引旅客來臺觀光的主要因素。研究中也指出，來臺遊客主要遊覽景點分別為「夜市」、「臺北 101」、「故宮博物院」、「中正紀念堂」與「日月潭」；而在受訪旅客最喜歡的熱門景點排名中，「日月潭」則位居第 5。日月潭為臺灣知名觀光旅遊景點之一，交通部日月潭管理處詳列出日月潭之美的形成以及由來，並

從日治時期開始娓娓道出日月潭的歷史，日月潭不僅具有優美的觀光景色，其也為臺灣的經濟以及在外國旅客的心中奠定了重要地位，因此本研究選以日月潭做為研究之地區。

環境契合度最早被應用於心理學上，指個人與環境上互相得利的供給和需求平衡，近年來則被應用於管理學中。廣泛的個人——環境契合度被解釋為當個人具有與環境相適配的特性及與環境有一致性，是可被用來預測個人行為的 (Kristof-Brown, Zimmerman, & Johnson, 2005)。Kristof (1996) 認為，契合度是個人與所屬環境在彼此互動下所產生的結果，而高度契合會對個人帶來正面影響。Pervin (1968) 指出個體和環境若有好的契合度則有較高的成果產出、較佳的滿意度與較低的壓力。遊客前往日月潭旅遊是否會有較佳的環境契合度則是引發研究者想要探討的動機之一。

Csikszentmihalyi (1975) 首次提出沉浸理論，亦稱心流理論 (flow theory)，以解釋當人們在進行某些日常活動時將進入一種特有的經驗模式，包括窄化的知覺注意力、過濾掉所有不相關的感覺和想法、喪失自覺、指對明確目標與具體的回饋作出反應，並對於環境產生控制感。Bakker (2008) 指出，沉浸即為個體於工作中所體驗之經驗，會產生一種忘我的專注感，其特徵在於個人專注工作當中，且有較高完成工作之動機。陳慧玲與廖佳慧 (2011) 指出，沉浸之定義為從事活動時受到挑戰性個人技巧的影響獲得相同愉悅的體驗，亦

會持續提升個人之活動技巧，而更專精於該活動。陳慧玲與林安庭 (2011) 亦指出，個體從事活動時，在個人的技能與挑戰達到平衡之下，產生控制感，獲得正向的情緒，而達到愉悅滿足的經驗為沉浸體驗。胡俊傑、林鎮鑑與吳明忠 (2012) 則指出，沉浸體驗之定義為活動參與者行為之發生，首先建立參與者之人格特質，經由從是該活動的過程中學習技巧，挑戰並克服其活動過程中所產生的障礙，獲得愉悅達到自我表現與成就感等。月潭環境優美是旅遊的好景點，因此本研究另一研究動機在探討日月潭遊客對日月潭之沉浸體驗情形為何。並瞭解環境契合度與沉浸體驗之間相關性為何，是值得探究之問題。

Hummon (1992) 提出，地方感是環境與情境互動產生的反應，因個人記憶和情感重複互動，與場所資源的功能性及歸屬感產生的依戀行為，這種依戀為人與特殊場所的重要連結，即所謂的地方依戀。Bricker 與 Kerstetter (2000) 指出，地方依戀是個人對於某場所的一種情感歸屬，是個人感覺到自己與地點的結合程度。Shannon 與 Edward (1995) 則提出，地方依戀的產生是當場所被賦予的意義是正向時，這些正面意義能促使人與場所產生正向情感連結。郭香瑜 (2014) 針對冒險遊憩者的研究中發現，不同人口統計變項在冒險活動遊憩者在環境契合度、沉浸體驗及地方依戀等變項具有顯著差異且環境契合度與沉浸體驗具有正向影響；環境契合度與地方依戀具有正向影響。研究者從數次至日月潭實地考察發現，多數至日月潭遊

覽之旅遊者為中國籍旅客，而從與旅客的交談中發現大多數的旅客，皆對於日月潭充滿好奇與興趣。日月潭為國家遊樂風景區，近年來旅遊事業蓬勃發展，更是深受大陸遊客之喜愛，為提升日月潭遊客的品質以及更瞭解日月潭遊客的心理狀態，讓日月潭成為更具休閒放鬆之秘境，因此本研究以日月潭為例，試圖理解國內旅遊者 (包含本地與國外旅遊者) 對於日月潭之環境契合度、沉浸體驗以及地方依戀之關聯，進而提升臺灣觀光旅遊業的品質以及做為休閒觀光產業發展之參考。

二、研究目的

- (一) 分析日月潭國內旅遊者環境契合度、沉浸體驗之間的相關情形。
- (二) 探討日月潭國內旅遊者環境契合度及沉浸體驗對地方依戀的影響。

三、名詞釋義

(一) 環境契合度

根據 Muchinsky 與 Monahan (1987) 提出個人——環境契合度兩種類型，即補充性與互補性契合度，本研究依據 Muchinsky 與 Monahan (1987) 提出契合度中的補充係契合度來定義，將環境契合度定義為為日月潭國內旅遊者與日月潭觀光景點之間的互動關係。

(二) 沉浸體驗

根據 Chen, Wigand, and Nilan 在 1998 年提出的「沉浸理論」，其將「沉浸理論」分為三個依循階段：1. 事前階段；2. 經

驗階段；3. 效果階段，人們需達到第三個階段才會出現自覺喪失和時間感的改變情形。因此本研究將沉浸體驗定義為日月潭國內旅遊者在日月潭觀光旅遊的過程中達到愉悅、滿足的情緒甚至到忘我的狀態。

（三）地方依戀

本研究所定義之地方依戀係根據 Moore 與 Greffe 於 1994 年所提出的，地方依戀是經由情感及行為的互動而展現出來的，因此被概念化為個體對於特殊地點的認同與評價。本研究參考其定義，將本研究之操作型定義為日月潭國內旅遊者對日月潭觀光景點所感受到的評價和認同感。

貳、研究方法

一、研究對象與抽樣方法

本研究對象為前往日月潭旅遊者。預視問卷於民國 103 年 7 月 15 日至 8 月 15 日，採用便利取樣做為研究的抽樣方法，只要是前往日月潭旅遊的旅客皆為取樣之一，預試問卷發放 150 份，回收後進行統計資料軟體輸入剔除無效問卷後得 129 份問卷進行資料分析，有效率達 86%，針對日月潭遊客對於日月潭的「環境契合度」、「沉浸體驗」、「地方依戀」之間卷進行分析，於民國 104 年 2 月 15 日至 3 月 15 日發放正式問卷，正式施測問卷數量發放為 400 份，回收後進行統計資料軟體輸入剔除無效問卷後得 351 份進行分析資料，有效率達 87.75%。

二、研究工具

（一）環境契合度量表

本研究問卷參考 Tsaur, Liang, and Lin (2012) 所發展的遊憩者－環境契合度量表以及 Kristof (1996) 所發展之量表，作為衡量工具，為配合本研究需求，參考後修編成五個構面共 20 題。

（二）沉浸體驗量表

浸體驗量表問卷則參考巫喜瑞與陳廷忠 (2012) 探討冒險遊憩活動人格特質、沉浸體驗與滿意度之沉浸體驗量表為參考依據，為配合本研究需求，參考後修編成四個構面共 16 題。

（三）地方依戀量表

地方依戀的衡量方式則參考 Williams 與 Roggenbuck (1989) 及 Hammit, Backlund, and Bixer (2004) 提出的地方依戀之量表，作為衡量工具，為配合本研究需求，參考後修編成四個構面共 18 題。

三、量表鑑別度、建構效度及信度分析

（一）量表鑑別度分析

環境契合度方面，各題項之決斷值介於 ($t = 7.53 \sim 17.18, p < .001$)，相關係數介於 ($r = .41 \sim .67, p < .001$)；沉浸體驗量表方面，各題項之決斷值介於 ($t = 5.72 \sim 20.09, p < .001$)，相關係數介於 ($r = .38 \sim .72, p < .001$)；地方依戀量表方面，各題項之決斷值介於 ($t = 12.61 \sim 21.04, p < .001$)，相關係數介於 ($r = .54 \sim .87, p < .001$)。王俊明 (2000) 指出，應取決斷值大於 3 以上，

且須達統計的顯著水準；邱皓政 (2002) 指出，量表與總分相關係數一般要求應在 .3 以上方可接受。

(二) 建構效度

本研究以探索性因素分析 (exploratory factor analysis, EFA) 檢驗本研究的量表之效度，因素分析以主成分因素分析 (principal component analysis) 抽取因素，以最大變異法 (varmax) 正交轉軸，取特徵值 (eigen values) 大於 1 及因素負荷量 (factor loading) 大於 .5 以上，作為建構效度之取捨標準 (吳明隆，2000)。

環境契合度量表，經因素分析後共發展成「環境資源」、「社交機會」、「環境功能」、「環境設施」與「經營管理」等五個構面，特徵值分別面，因素負荷量分別介於 .59 ~ .78、.73 ~ .85、.61 ~ .82、.78 ~ .81 及 .52 ~ .69 之間，特徵值分別為 3.89、3.08、2.73、2.32 及 1.92，解釋變異量分別為 19.46%、15.41%、13.65%、11.58% 及 9.58%，累積解釋變異量分別為 19.46%、34.87%、48.52%、60.10% 及 69.68%。沉浸體驗量表，經因素分析後共發展成「專注」、「控制」、「樂趣」與「時間感扭曲」等四個構，因素負荷量分別介於 .59 ~ .84、.74 ~ .78、.73 ~ .80 及 .63 ~ .83 之間，特徵值分別為 3.47、2.53、2.51 及 2.42，解釋變異量分別為 21.67%、15.82%、15.68% 及 15.10%，累積解釋變異量分別為 21.67%、37.49%、53.17% 及 68.24%。地方依戀感量表，經因素分析後共發展成地方依戀分為「地方熟悉」、「地方歸屬」、「地方認同」與「地

方依賴」等四個構面，因素負荷量分別介於 .57 ~ .83、.69 ~ .73、.68 ~ .88 及 .65 ~ .82 之間，特徵值分別為 5.62、3.58、2.87 及 2.71，解釋變異量分別為 31.21%、19.89%、15.71% 及 15.05%，累積解釋變異量分別為 31.21%、51.09%、66.80% 及 81.85%。

(三) 信度檢驗

環境契合度量表、沉浸體驗量表及地方依戀感量表係以 Cronbach's α 內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性，依 Nunnally (1978) 的建議，Cronbach's α 係數若達 0.7 以上，則具有良好的信度。環境契合量表 Cronbach's α 分別為 .87、.86、.85、.85 及 .75；沉浸體驗量表 Cronbach's α 分別為 .88、.75、.82 及 .79；地方依戀量表 Cronbach's α 分別為 .93、.92、.90 及 .89。

四、資料分析與處理

本研究採用統計軟體 (SPSS for Windows 18.0) 進行研究分析，研究的各種統計考驗方法說明如下：

- (一) 典型相關：以典型相關分析來瞭解日月潭旅遊者環境契合度、沉浸體驗與地方依戀之間的關係。
- (二) 多元逐步迴歸分析：以多元逐步迴歸分析來瞭解日月潭旅遊者環境契合度與沉浸體驗是否能有效預測地方依戀。

參、研究結果與討論

一、不同背景變項之日月潭國內旅遊者之統計分析

本研究受試者日月潭國內旅遊者在性別分布上以女性為居多，此與陳智仁、陳文雅與許天路 (2011) 年研究結果相符，研究顯示，男性較喜歡從事競爭性之休閒活動，而本研究顯示女性居多原因可能為女性較偏好靜態活動；而在年齡分布上以 31 ~ 44 歲居多，推估係因為在此年齡之旅遊者不論在年紀或經濟方面，都有較良好的條件從事旅遊活動；在教育程度上以大學居多，推估係因為目前國民普遍學歷皆有大學畢業，且因有普遍教育水準，對於休閒活動也較注重；在月收入上以 30,001 ~ 40,000 元居多，推估係因為目前國民月收入平均未超過 4 萬，此正符合本研究年齡層之薪資收入。如表 1

二、日月潭國內旅遊者環境契合度、沉浸體驗之間的相關情形

研究變項以環境契合度的五個變項 (環境資源、社交機會、環境功能、環境設施、經營管理) 做為控制變項 (X 變項)，以沉浸體驗的四個變項 (專注、控制、樂趣、時間扭曲感) 做為效標變項 (Y 變項)，以求二組變項線性組合的相關情形。此結果與郭香瑜 (2014) 研究結果相同，環境契合度與沉浸體驗呈正向相關。如表 2、表 3 所示。

由表 2 及表 3 日月潭國內旅遊者環境契合度與沉浸體驗典型相關檢定結果表與典型相關分析摘要表中發現：

有三個典型相關達 .05 以上之顯著水準，典型相關係數 $\rho = .000$ ($p < .05$)、 $\rho = .000$ ($p < .05$)、 $\rho = .014$ ($p < .05$)，五個控制變項主要透過三個典型因素影響到效標變項。控制變項的第一個典型因素 (χ_1)，可以說明效標變項的第一個典型因素 (η_1) 總變異量的 65.8%，而效標變項的第一個典型因素 (η_1)，又可以解釋效標變項變異量的 55.38%，控制變項與效標變項重疊部分為 36.439%，因而控制變項透過第一典型因素 (χ_1 與 η_1)，可以解釋效標變項總變異量的 55.38%。控制變項的第二個典型因素 (χ_2)，可以說明效標變項的第二個典型因素 (η_2) 總變異量的 15%，而效標變項的第二個典型因素 (η_2)，又可以解釋效標變項變異量的 14.059%，控制變項與效標變

表 1 日月潭國內旅遊者分析

	人數	百分比
性別		
男生	123	35%
女生	228	65%
年齡	人數	百分比
30 歲以下	112	31.9%
31 ~ 44 歲	202	57.5%
45 歲以上	37	10.5%
教育程度	人數	百分比
高中以下	67	19.1%
大學	260	74.1%
研究所以上	24	6.8%
月收入	人數	百分比
20,000 元以下	54	15.4%
20,001 ~ 30,000 元	99	28.2%
30,001 ~ 40,000 元	131	37.3%
40,001 ~ 50,000 元	31	8.8%
50,001 元以上	36	10.3%
總和	351	100%

資料來源：本研究整理。

表 2 環境契合度與沉浸體驗典型相關檢定結果表

典型相關	特徵值	特徵值解釋變異量百分比	累積變異量百分比	典型相關係數	典型相關係數平方	Wilks Λ	F 值	p 值
1	1.924	55.38%	55.38%	.811	.658	.278	26.781*	.000
2	.1767	14.06%	69.44%	.388	.150	.811	6.218*	.000
3	.0445	9.79%	79.23%	.206	.043	.955	2.683	.014

資料來源：本研究整理。

* $p < .05$

表 3 環境契合度與沉浸體驗典型相關分析摘要表

控制變項 (X 變項)	典型因素			效標變項 (Y 變項)	典型因素		
	χ_1	χ_2	χ_3		η_1	η_2	η_3
環境資源	-.635	-.573	-.023	專注	-.645	.426	.472
社交機會	-.702	.444	.418	控制	-.750	-.648	.016
環境功能	-.780	.328	-.523	樂趣	-.803	.425	.108
環境設施	-.782	-.176	.199	時間扭曲感	-.728	.398	-.505
經營管理	-.807	-.199	.040				
抽出變異數百分比	53.812	23.515	12.229	抽出變異數百分比	55.380	14.059	9.786
重疊量數	35.407	3.532	.521	重疊量數	36.439	2.111	.417
ρ^2			.658	.150	.043		
ρ			.811	.388	.206		
p 值			.00*	.00*	.01*		

資料來源：本研究整理。

* $p < .05$

項重疊部分為 2.111%，因而控制變項透過第二典型因素 (χ_2 與 η_2)，可以解釋效標變項總變異量的 14.059%。

環境資源、社交機會、環境功能、環境設施、經營管理等五個控制變項經由此典型因素可說明日月潭國內旅遊者之專注、控制、樂趣、時間扭曲感的變異量 53.812%，而此典型因素可直接解釋日月潭國內旅遊者沉浸體驗總變異量 55.38%，在控制變項中此與典型因素 (χ_1) 之相關較高者有環境資源及環境功能，其結構係數介於 .524 ~ .872 之間；在效標變項中，與

此典型因素 (η_1) 之相關密切者為專注、時間扭曲感、控制、樂趣，其結構係數均在 .645 ~ .803 之間。因此在此典型因素分析中，主要控制變項中的環境資源及環境功能與專注、時間扭曲感、控制、樂趣，其結構係數均為負數，負負為正，呈現正相關，可見國內旅遊者環境契合度的環境資源、環境功能越高，其沉浸體驗程度越高。而若以環境契合度為控制變項，而沉浸體驗為效標變項，則控制變項與效標變項在此典型因素重疊部分為 36.44%。換言之，環境資源、社交機會、環境功能、環境設施、經營管理可說明日月潭國內旅遊者於

專注、控制、樂趣、時間扭曲感之總變異量的 55.38%。休閒涉入與遊憩專門化典型相關分析徑路圖，如圖 1 所示。

根據曹勝雄與林濰榕 (2012) 針對玉山登山者環境契合度之前因與後果研究指出，環境契合度會正向影響遊憩者的心流體驗、遊憩滿意度與目的地忠誠度；郭香瑜 (2014) 針對冒險遊憩者環境契合度、沉浸體驗與地方依戀的研究指出，環境契合度與沉浸體驗具有正向影響關係，上述皆與本研究結果相符，因此日月潭國內旅遊者環境契合度與沉浸體驗有正向相關情形獲得證實。

三、日月潭國內旅遊者環境契合度及沉浸體驗可預測地方依戀

(一) 環境契合度及沉浸體驗預測地方熟悉

日月潭國內旅遊者在環境契合度及沉浸體驗對地方依戀的「地方熟悉」預測情形，透過多元逐步迴歸分析，將環境契合度（共五個變項）以及沉浸體驗（共四個變項）進行分析，共萃取出三個模式。其中環境契合度之變項「環境資源」、「經營管理」以及沉浸體驗的「專注」對於預測地方熟悉有達顯著。

由表 4 發現，九個預測變項中有三個預測變項（環境資源、經營管理、專注）

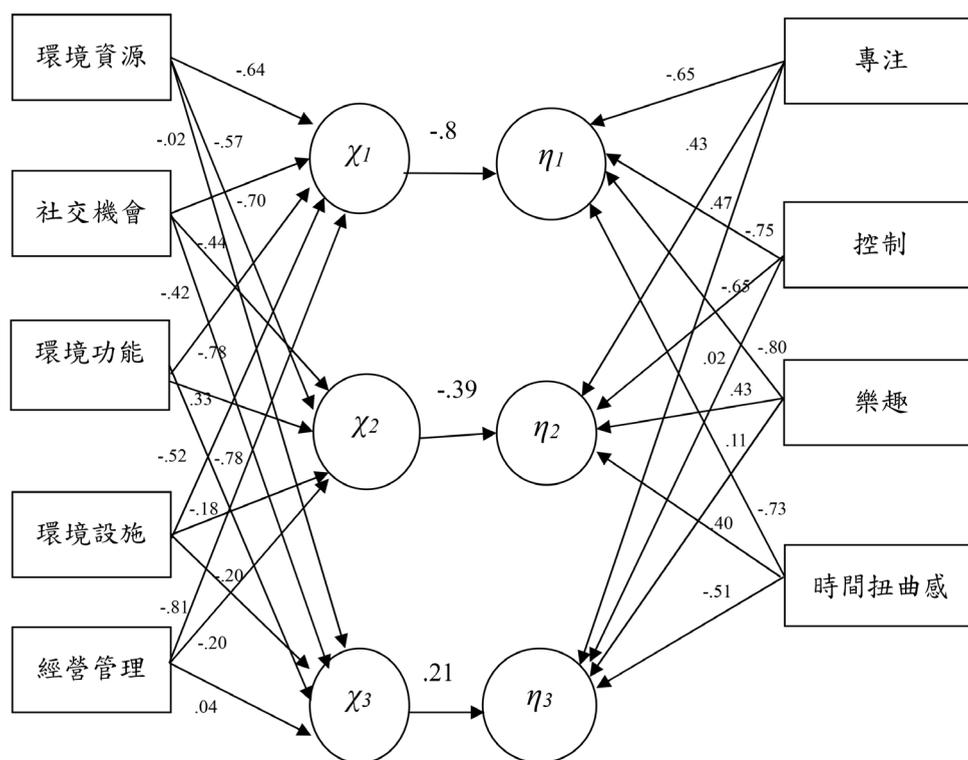


圖 1 休閒涉入與遊憩專門化典型相關分析徑路圖

資料來源：本研究整理。

表 4 環境契合度與沉浸體驗預測地方熟悉之多元逐步迴歸分析摘要表

選出變項順序	多元相關係數 R	決定係數 R ²	增加解釋量 ΔR	F 改變量 (ΔF)	t 值	標準化迴歸係數 Beta
1. 環境資源	.414	.172	.172	72.33	8.51*	.41
2. 經營管理	.483	.233	.061	27.83	6.17*	.31
3. 專注	.505	.255	.022	10.39	3.22*	.16

資料來源：本研究整理。

* $p < .05$

為迴歸方程式的顯著變項，多元相關係數為 .505，其聯合解釋變異量為 25.5%，亦即表中三個變項能聯合預測地方依戀 25.5 的變異量。就個別變項的解釋量來看，以「環境資源」層面的預測力最佳，其解釋量為 17.2%。標準化迴歸方程式為：地方熟悉 = $.41 \times$ 環境資源 + $.31 \times$ 經營管理 + $.16 \times$ 專注。

(二) 環境契合度及沉浸體驗預測地方歸屬

日月潭國內旅遊者在環境契合度及沉浸體驗對地方依戀的「地方歸屬」預測情形，透過多元逐步迴歸分析，將環境契合度（共五個變項）以及沉浸體驗（共四個變項）進行分析，共萃取出三個模式。其中環境契合度之變項「環境資源」、「經

營管理」以及沉浸體驗的「樂趣」對於預測地方歸屬有達顯著。

由表 5 發現，九個預測變項中有三個預測變項（環境資源、經營管理、樂趣）為迴歸方程式的顯著變項，多元相關係數為 .589，其聯合解釋變異量為 34.7%，亦即表中三個變項能聯合預測地方依戀 34.7 的變異量。就個別變項的解釋量來看，以「經營管理」層面的預測力最佳，其解釋量為 23.7%。標準化迴歸方程式為：地方熟悉 = $.487 \times$ 經營管理 + $.32 \times$ 樂趣 + $.197 \times$ 環境資源。

(三) 環境契合度及沉浸體驗預測地方認同

日月潭國內旅遊者在環境契合度及沉浸體驗對地方依戀的「地方認同」預測情形

表 5 環境契合度與沉浸體驗預測地方熟悉之多元逐步迴歸分析摘要表

選出變項順序	多元相關係數 R	決定係數 R ²	增加解釋量 ΔR	F 改變量 (ΔF)	t 值	標準化迴歸係數 Beta
1. 經營管理	.487	.237	.237	108.46	10.414*	.487
2. 樂趣	.561	.315	.078	39.550	6.289*	.320
3. 環境資源	.589	.347	.032	17.279	4.157*	.197
4. 專注	.611	.373	.025	14.054	3.749	.198
5. 環境功能	.625	.391	.018	10.152	3.186	.179
6. 時間扭曲感	.634	.402	.011	6.500	2.550	.147

資料來源：本研究整理。

* $p < .05$

形，透過多元逐步迴歸分析，將環境契合度（共五個變項）以及沉浸體驗（共四個變項）進行分析，共萃取出四個模式。其中環境契合度之變項「環境資源」、「經營管理」以及沉浸體驗的「樂趣」、「專注」對於預測地方認同有達顯著。

由表 6 發現，九個預測變項中有四個預測變項（環境資源、經營管理、樂趣、專注）為迴歸方程式的顯著變項，多元相關係數為 .604，其聯合解釋變異量為 36.5%，亦即表中四個變項能聯合預測地方依戀 36.5 的變異量。就個別變項的解釋量來看，以「經營管理」層面的預測力最佳，其解釋量為 25.8%。標準化迴歸方程式為：地方熟悉 = .508 × 經營管理 + .279 × 專注 + .195 × 環境資源 + .124 × 樂趣。

（四）環境契合度及沉浸體驗預測地方依戀

日月潭國內旅遊者在環境契合度及沉浸體驗對地方依戀的「地方依戀」預測情形，透過多元逐步迴歸分析，將環境契合度（共五個變項）以及沉浸體驗（共四個變項）進行分析，共萃取出四個模式。其中環境契合度之變項「環境資源」、「經營管理」、「環境資源」以及沉浸體驗的「專注」、「環境資源」對於預測地方依戀有達顯著。

由表 7 發現，九個預測變項中有四個預測變項（環境資源、經營管理、環境功能、專注）為迴歸方程式的顯著變項，多元相關係數為 .546，其聯合解釋變異量為 29.9%，亦即表中四個變項能聯合預測地方依戀 29.9 的變異量。就個別變項的解釋量

表 6 環境契合度與沉浸體驗預測地方認同之多元逐步迴歸分析摘要表

選出變項順序	多元相關係數 R	決定係數 R ²	增加解釋量 ΔR	F 改變量 (ΔF)	t 值	標準化迴歸係數 Beta
1. 經營管理	.508	.258	.258	121.223	11.01*	.508
2. 專注	.569	.323	.066	83.199	5.81*	.279
3. 環境資源	.596	.356	.032	63.872	4.17*	.195
6. 樂趣	.604	.365	.009	49.628	2.19*	.124

資料來源：本研究整理。

* $p < .05$

表 7 環境契合度與沉浸體驗預測地方依戀之多元逐步迴歸分析摘要表

選出變項順序	多元相關係數 R	決定係數 R ²	增加解釋量 ΔR	F 改變量 (ΔF)	t 值	標準化迴歸係數 Beta
1. 經營管理	.452	.205	.205	119.631	10.94*	.505
2. 專注	.511	.262	.057	35.160	5.93*	.285
3. 環境資源	.532	.284	.022	27.041	5.20*	.240
6. 環境功能	.546	.299	.015	7.614	2.76*	.151

資料來源：本研究整理。

* $p < .05$

來看，以「經營管理」層面的預測力最佳，其解釋量為 20.5%。標準化迴歸方程式為：地方熟悉 = $.505 \times \text{經營管理} + .285 \times \text{專注} + .240 \times \text{環境資源} + .151 \times \text{環境功能}$ 。

日月潭國內旅遊者在環境契合度及沉浸體驗對地方依戀預測情形，透過多元逐步迴歸分析，將環境契合度（共五個變項）以及沉浸體驗（共四個變項）進行分析，共萃取出五個模式。其中環境契合度之變項「經營管理」、「環境資源」、「環境功能」以及沉浸體驗之變項「專注」、「時間扭曲感」對於預測地方依戀有達顯著。

由上述結果得知，環境契合度的五個變項中，有三個變項達到顯著影響，依序為「經營管理」、「環境資源」、「環境功能」，亦即此三個變項可以有效預測地方依戀，所以日月潭國內旅遊者之環境契合度可以預測地方依戀。而沉浸體驗的四個變項中，有兩個變項達到顯著影響，依序為「專注」與「時間扭曲感」，亦即此兩個變項可以有效預測地方依戀，所以日月潭國內旅遊者之沉浸體驗可以預測地方依戀。

根據沈潔姮 (2008) 針對墾丁春吶遊客之研究指出，心流經驗越深，對場所依戀程度越高，而涉入程度越高，對心流經驗與依戀影響程度越高；陳寬裕、林士豐與歐人豪 (2012) 針對自行車參與者之研究指出，自行車活動的遊憩涉入程度會正向影響地方依戀；陳寬裕、李仕琴、林士豐與林瓊芬 (2012) 針對登山健行者之研究指出，涉入程度越深之登山健行者，對遊憩地的依戀程度也越高；戴有德、黃文雄、

李海清與陳冠仰 (2012) 針對潛水活動者之研究指出，環境屬性滿意度會正向影響場所依賴與場所認同，上述皆與本研究結果相符，因此日月潭國內旅遊者環境契合度與沉浸體驗可以預測地方依戀獲得證實。

肆、結論與建議

一、結論

- (一) 日月潭國內旅遊者之環境契合度與沉浸體驗有典型相關存在，且呈現正向相關，顯示日月潭國內旅遊者環境契合度越高，越容易有沉浸體驗之感。
- (二) 國內旅遊者之環境契合度與沉浸體驗可有效預測地方依戀，顯示日月潭國內旅遊者對環境契合度及沉浸體驗之感受程度愈高，亦可預測愈高的地方依戀。

二、建議

(一) 實務建議

日月潭為臺灣著名的觀光風景區，因中國遊客的來訪，使的名氣大大提升，但在遊客眾多的情況下，容易產生凌亂之感，超出原本日月潭訪客的規劃數，對於日月潭風景區未嘗有益，多數遊客的到來皆因車水馬龍無法盡賞美景而留憾，雖可能會因此再度重遊，但對於地方更加深沉的心靈體驗，甚至對地方感到依戀就頗為困難。根據研究結果中發現經營管理構與環境資源面為影響地方依戀的主要因素之一，所以本研究認為日月潭風景管理處應多加派

志工或服務員維護區內環境，甚至採取治本方式，規劃限制旺季或假日遊客人數，以避免遊客不盡興，甚至有抱怨產生。

日月潭以景色為著名，但面對日新月異、求新求變的時代，雖早已有駐腳的知名店家林立，但若每次前往所看到的都是一樣的景色商店建築，遊客對於再度前往或心生眷戀之感，亦難以增加。因此研究者根據研究結果發現環境契合度中環境功能構面為影響地方依戀主要因素之一，建議日月潭風景管理處應規劃相關活動，不定期推出如親子共遊、文創活動等吸引遊客時常對日月潭有所期待，抱持著期望心態，進而提升日月潭遊客對依戀之感。

透過以上研究結果中分別提出景點維護以及創新旅遊之建議，並期望藉由環境契合度提升讓來日月潭之遊客在遊玩日月潭時能更沉浸在其中，提昇其沉浸體驗，目的在於有效的提升遊客對於日月潭之地方依戀。

（二）未來研究建議

量表之編製係關於一份調查能否順利且有績效的完成，研究者認為，問卷之參考和編制，需考慮受試者的特性以及對於當地情形的掌握度，如目前日月潭風景區遊客主要來源為陸客，來臺觀光旅遊可能不會時常來訪日月潭，因此本研究之問卷變項在陸客受試者的答題下可能不會有預期效果。

問卷發放時機一直是諸多研究者考量的要素之一，由其在觀光旅遊業，旺季、淡季之分更讓容易產生問卷答題之偏誤，因此研究者依照從事旅遊業的經驗選擇於

五月發放，以避開旺季、淡季，建議後續研究者對於問卷的施測與發放，需考量問卷題項與研究題目的特性，以避免研究之偏誤。

參考文獻

1. 王俊明、張志滿 (2000)。問卷量表的編製與分析方法。臺北市：中華民國體育學會。
2. 交通部觀光局 (2015)。中華民國 104 年來臺旅客消費及動向調查。取自：<http://admin.taiwan.net.tw/upload/statistic/20160817/1a5c49a5-d6c4-4b92-ba75-1052067550df.pdf>
3. 交通部觀光局 (2015)。觀光統計圖表。取自：<http://admin.taiwan.net.tw/public/public.aspx?no=315>
4. 吳明隆 (2000)。SPSS 統計應用實務。臺北市：松崗。
5. 巫喜瑞、陳廷忠 (2012)。冒險遊憩活動中人格特質、沉浸體驗與滿意度間關係之研究——溯溪活動服務之例。戶外遊憩研究，25(2)，75-91。doi: 10.6130/JORS.2012.25(2)3
6. 沈潔姮 (2008)。休閒涉入、心流經驗與依戀之研究——以墾丁春天吶喊音樂祭為例。高雄餐旅學院旅遊管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
7. 邱皓政 (2002)。量化研究與統計分析（二版）。臺北市：五南。
8. 胡俊傑、林鎮鑑、吳明忠 (2012)。風帆運動者認真性休閒、遊憩專門化與流暢體驗之研究。運動與遊憩研究，7(1)，1-18。
9. 曹勝雄、林濰榕 (2012)。遊憩者——遊緝環境契合度之前因與後果：以玉山登山者為例。戶外遊憩研究，25(4)，79-98。doi: 10.6130/JORS.2012.25(4)4

10. 郭香瑜 (2014)。建構冒險活動遊憩者環境契合度、沉浸體驗與地方依戀影響模式。國立澎湖科技大學觀光休閒事業管理系研究所碩士論文，未出版，澎湖縣。
11. 陳智仁、陳文雅、許天路 (2011)。在職進修學生休閒活動現況與阻礙因素之研究。南亞學報，31，633-651
12. 陳寬裕、李仕琴、林士豐、林瓊芬 (2012)。遊憩涉入、地方依附與社會情境之關係：以登山健行者為例。休閒觀光與運動健康學報，3(1)，110-125。
13. 陳寬裕、林士豐、歐人豪 (2012)。自行車活動參與者遊憩涉入、地方依戀與目的地忠誠度關係之研究。休閒觀光與運動健康學報，2(2)，18-36。
14. 陳慧玲、林安庭 (2011)。登山運動參與者涉入程度、流暢體驗與幸福感之相關研究。臺灣體育運動管理學報，11(1)，25-50。doi: 10.6547/tassm.2011.0002
15. 陳慧玲、廖佳慧 (2011)。認真休閒、遊憩專門化與流暢體驗之關係探討——以自行車活動其成者為例。休閒運動健康評論，3(1)，28-43。
16. 戴有德、黃文雄、李海清、陳冠仰 (2012)。在休閒潛水活動中環境屬性滿意度與場所依戀關係之研究。戶外休憩研究，25(1)，25-55。
17. Altman, I., & Low, S. (1992). *Place attachment*. New York, NY: Plenum Press.
18. Bakker, A. B. (2008). Building engagement in the workplace. In C. Cooper & R. Burke (Eds.), *The peak performing organization*. London, UK: Routledge. doi: 10.4324/9780203971611.ch3
19. Bricker, K. S., & Kerstetter, D. L. (2000). Level of specialization and place attachment: An exploratory study of whitewater recreationists. *Leisure Science: An Interdisciplinary Journal*, 22(4), 233-257. doi: 10.1080/01490409950202285
20. Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
21. Hammitt, W. E., Backlund, E. A., & Bixler, R. D. (2004). Experience use history, place bonding and resource substitution of trout anglers during recreation engagements. *Journal of Leisure Research*, 36(3), 356-378.
22. Hummon, D. M. (1992). Community attachment: Local sentiment and sense of place. In I. Altman & S. M. Low (Eds.), *Place attachment* (pp. 253-278). New York, NY: Plenum Press.
23. Kristof, A. L. (1996). Person-organization fit: An integrative review of its conceptualizations, Measurement, and implications. *Personnel Psychology*, 49(1), 1-49. doi: 10.1111/j.1744-6570.1996.tb01790.x
24. Kristof-Brown, A., Zimmerman, R., & Johnson, E. (2005). Consequences of individuals' fit at work: A meta-analysis of person-job, person-organization, person-group, and person-supervisor fit. *Personnel Psychology*, 58(2), 281-342. doi: 10.1111/j.1744-6570.2005.00672.x
25. Moore, R. L., & Graefe, A. R. (1994). Attachments to recreation settings: The case of rail-trail users. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal*, 16(1), 17-31. doi: 10.1080/01490409409513214
26. Muchinsky, P. M., & Monahan, C. J. (1987). What is person-environment congruence?

Supplementary versus complementary models of fit. *Journal of Vocational Behavior*, 31(3), 268-277. doi: 10.1037/h0025271

27. Pervin, L. A. (1968). Performance and Satisfaction as a function of individual-environment fit. *Psychological Bulletin*, 69(1), 56-68.
28. Shannon, G., & Edward, J. R. (1995). The effect of goal orientation and place dependence on select goal interferences among winter backcountry users. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal*, 17(3), 171-183. doi: 10.1080/01490409509513255
29. Tsaur, S.-H., Liang, Y.-W., & Hsu, H.-J. (2012). A multidimensional measurement of work-leisure conflict. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal*, 34(5), 395-416. doi: 10.1080/01490400.2012.714701
30. Tuan, Y. F. (1977). *Space and place. The perspective of experience*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
31. Williams, D. R., & Roggenbuck, J. W. (1989). Sense of place: An elusive concept that is finding a home in ecosystem management. *Forest Science*, 96(5) 18-23.

Recreation-Environment Fit, Flow Experience and Place Attachment of the Local Travelers -- A Case Study of Sun-Moon Lake Travelers

Kai-Ting Huang¹, Ming-Yue Wang², Chun-Xin Li³, Hui-Fang Nai^{4*}

¹Chaoyang University of Technology

²National University of Kaohsiung

³Hsing Wu University of Technology

⁴National Taiwan University of Sport

*Corresponding author: Hui-Fang Nai

Address: No. 16, Sec. 1, Shuangshi Rd., Central Dist., Taichung City 400, Taiwan (R.O.C.)

E-mail: hfnai@ntupes.edu.tw

DOI: 10.6167/JSR/2016.25(2)6

Received: May, 2016 Accepted: September, 2016

Abstract

This study aimed at the relation among Recreationist-Environment Fit, Flow Experience and Place Attachment of Sun-Moon Lake travelers and the affection from the former two to place attachment. The method to carry out this study was using questionnaire survey, taking Sun-Moon Lake travelers as objects, analyzing questionnaires aiming at those recreationist-environment fit, flow experience, and place attachment. 400 questionnaires were sent out and 351 were returned (87.75%).

After statistic analysis, which includes descriptive statistics, canonical analysis and multiple stepwise regression analysis, the result of this research showed that Sun-Moon Lake travelers' recreationist-environment fit and flow experience have positive correlation. Management, attention, environmental resource, environmental function, and distorted sense of time are the significant variables of regression equations, whose joint explained variance is 40%. In terms of each variable, the best predictive power is management whose variance is 25.5%, and sequentially followed by attention (6.9%), environmental resource (4.9%), environmental function (1.5%), and distorted sense of time (1.3%). Management, environmental resource, and environmental function in recreationist-environment fit as well as both attention and distorted sense of time of flow experience of Sun-Moon Lake travelers

are significant. In conclusion, management, environmental resource, and environmental function in recreationist-environment fit as well as both attention and distorted sense of time of flow experience of Sun-Moon Lake travelers are the main elements of prediction to place attachment.

Keywords: canonical correlation, multiple regression, domestic travel