

# 以非慣常環境視角對大陸交換生 在臺遊憩行為之探究

韓磊<sup>1</sup> 蔡文榮<sup>2\*</sup> 田野<sup>3</sup> 沈彤<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 華中師範大學城市與環境科學學院研究生

<sup>2</sup> 國立中興大學教師專業發展研究所副教授

<sup>3</sup> 華中師範大學教師教育學院研究生

<sup>4</sup> 西北農林科技大學人文社會發展學院研究生

\*通訊作者：蔡文榮

通訊地址：402 臺中市南區興大路 145 號

E-mail：wtsay@dragon.nchu.edu.tw

投稿日期：108 年 3 月

接受日期：108 年 6 月

## 摘要

交換生是當今全球化背景下高等教育發展的一個重要特徵，而遊憩活動是交換過程中必不可少的項目之一，對於此類行為的研究有助於梳理交換生教育過程中交換行為引發的種種後效，更有利於交換活動的開展。本研究以中國大陸華中師範大學 2018 年秋季部分來臺灣交換生為研究對象，以深度訪談等質性研究的手段，研究大陸交換生在臺灣的遊憩行為，同時引入非慣常環境（unusual environment）的理論框架，透過紮根理論探究大陸交換生在臺灣的遊憩行為結構。經過初始編碼和聚焦編碼分析，本研究歸納出 5 個類屬，分別為：行為表現、感知表現、干預因素、心理歸因、遊憩後效；每個類屬之下又存在 4 到 6 個維度，共 25 個維度。本研究透過理論編碼構建了大陸交換生在臺遊憩行為之理論模型，在模型的基礎上探究了大陸交換生來臺灣遊憩的主要特徵。亦即交換學習出於放鬆和非慣常環境的外部因素產生了遊憩需要，這種遊憩需要作為心理歸因促使交換生遊憩行為的產生，基於交換生作為遊憩者和臺灣這個非慣常環境，交換生產生了諸如打卡行為、旅遊頻率增加、尋找同伴等一系列行為表現，同時伴隨著節奏舒緩、心理落差等積極與消極的感知表現。最後，透過理論飽和度檢驗，提出針對大陸交換生遊憩活動的相關建議。

**關鍵詞：**交換生、遊憩行為、非慣常環境、陸生、紮根理論

# A Study on the Recreational Behaviors of Mainland China's Exchange Students in Taiwan From the Unusual Environment Perspective

*Lei Han<sup>1</sup>, Wenrong Tsay<sup>2\*</sup>, Ye Tian<sup>3</sup>, Tong Sheng<sup>4</sup>*

<sup>1</sup> Graduate Student, The College of Urban & Environment Sciences, Central China Normal University

<sup>2</sup> Associate Professor, Institute of Professional Development for Education, National Chung Hsing University

<sup>3</sup> Graduate Student, School of Teacher Education, Central China Normal University

<sup>4</sup> Graduate Student, College of Humanities & Social Development, Northwest A&F University

\*Corresponding author: Wenrong Tsay

Address: No.145, Xingda Rd., South Dist., Taichung City 402, Taiwan (R.O.C.)

E-mail: wtsay@dragon.nchu.edu.tw

Received: March, 2019

Accepted: June, 2019

## Abstract

Exchange students are an important feature of the development of higher education under the background of globalization. Recreational activities are one of the essential items in the exchange process. The study of such behaviors is helpful to sort out the after-effects caused by exchange behaviors in the process of exchange education, and thus implies more conducive proposals to the development of exchange activities. This study chose some of the Mainland China exchange students in Central China Normal University of 2018 fall semester as research subjects. A qualitative approach, in terms of in-depth interview, was employed to investigate exchange students' recreational behaviors in Taiwan. Meanwhile, the theory of unusual environment was used as the theoretical framework so as to explore the exchange students' recreational behavior structure in Taiwan through the analyses of grounded theory. Through initial coding and focusing coding, the study concluded with five categories, in terms of behavioral performance, perceived performance, interventional factors, psychological attribution, and recreational feedback. There were four to six dimensions under each category, with a total of 25 dimensions. This study constructed a theoretical model of Chinese exchange students' recreational behavior in Taiwan through theoretical coding, and explored the main characteristics of Chinese exchange students' recreational behavior in Taiwan based on this model. In exchange learning process, recreational needs came out from a desire of relaxation and external factors of unusual environment, and such needs played as a psychological attribution of the exchange students and thus prompted the

recreational behavior. Based on the fact that exchange students as the recreation participants and Taiwan as an unusual environment interwoven together, exchange students produced a series of behaviors, such as checking-in behaviors, increasing travel frequency, looking for travel companions, and such behaviors were accompanied by both positive and negative perceptions, such as soothing pace and psychological gap. Finally, through the examination of theoretical saturation, some suggestions were provided for the recreational activities of Mainland China exchange students.

**Keywords:** *exchange student, recreational behavior, unusual environment, Chinese students, grounded theory*

## 壹、緒論

交換生(exchange student)最早來源於高等教育的學生流動。而在當今教育全球化的背景下,學生流動成為了高等教育的一個重要特徵。源於中世紀,經過幾個世紀的發展,許多國家和地區為積極推動學生流動,提出了許多提升高等教育品質、人才引進和互相促進的交換生政策,以至於現今交換生的數量和品質成為了許多國家高等教育機構吸引國際學生的重要國際化指標之一。而交換生的生活、學習和其他領域的種種問題,也成了如今眾多教育機構和教育學界所探究的重點(安晶,2012)。

中國大陸與臺灣之間的交換生活動,既不同於兩個國家之間的學生流動,又有別於中國內地與港澳之間的學生流動(安晶,2012)。自兩岸分治以來,大陸與臺灣之間的學生流動政策經歷了從無到有、單向到雙向四個發展階段,政治因素是影響影響兩岸學生流動的關鍵因素。1980年代以來,隨著兩岸關係的緩和,大陸和臺灣之間的經貿、文教交流越來越密切,陸續有臺灣學生來大陸高校求學,2010年,臺灣對「陸生三法」進行修改,為大陸學生以獲得學位為目的赴臺灣就學奠定了基礎,2011年開始招收來自大陸地區的研究生和本科生。

與普通赴臺學位生不同的是,赴臺的大陸交換生有與學位生之間既有共同的一些就學特徵,也有其特殊性,並且在人數上更為廣泛,以2015年為例,大陸研修生總人數達到41,954人,其中70%以上為交換生(34,000餘人),在2008年以後,以短期研修為目的的赴臺學術交換已形成數量猛增的趨勢,大多數交換生不同於學位生,在臺學習的時間僅為一學期或

一學年,大量的大陸交換生來臺,不僅促進了兩岸的文化、教育交流,更可以視為臺灣的一個文化產業或者是旅遊業的巨大衝擊。目前,在旅遊、休閒活動等領域,一些針對交換生和相關國際學生的產品、管理模式在市場已經初見端倪。

近年也有學者認為,在文化交流過程中,透過頻繁的接觸,在很多層面上能破除原先的成見,尤其如果發現與先前刻板印象不同時,更能推翻負面的態度。再者,大陸交換生透過頻繁地接觸臺灣社會,對臺灣的社會、人民、政府的觀感更為正面,從而進一步促進兩岸的和平與交流(林新棠,2013)。因此,在可見的未來,這種接觸與交流會成為兩岸的共同期待,而交流過程中的遊憩活動是兩岸交換生必不可少的項目之一,對於此類行為的研究有助於梳理交換生教育過程中交換行為引發的種種後效,更有利於交換活動的開展;同時,針對人們普遍提出的「交換生就是來玩的」這一觀點做出實踐性考察和理論探析,例如,遊憩體驗是否對其學習狀態或體驗生命意義有其影響?相信透過此類研究的開展,可以更加針對性地檢視交換生在課堂學習以外的交換成果,同時為交換生教育提供意見參考。

根據上述研究背景,本研究主要是要探討以下的研究問題:

- 一、大陸交換生來臺灣交換的遊憩活動其行為結構和具體特徵如何?是什麼影響了這種行為結構的產生?
- 二、交換生如何看待遊憩活動和交換學習之關係?

## 貳、文獻回顧

### 一、交換生之相關研究

利用質性和定量的研究方法,多位學

者都對來臺大陸交換生或其他地區交換生的學習、生活、遊憩層面有其研究論文，表 1 是近年來以交換生為對象，並涉及遊學、遊憩等相關概念的研究。

從表中發現，當前來臺大陸交換生的相關研究，主要是針對學習情況這一面向的研究，遊學、遊憩多為文章研究框架內的一個要素或調查變量，其中，至少有一些值得觀察：

(一) 大陸學生來臺學習的動機中，提到了對臺灣文化和生活的好奇是重要驅動力（江怡慧，2010；安晶，2012），相對於歐美地區，臺灣的經濟花費是較低的，而低成本的旅行和社交則被認為是影響遊學的因素。具體而言，就是能在某一地區的旅遊動機（Chew & Croy,

2011），這也是赴臺的陸生遊憩的主要推動力。

(二) 有許多研究成果將與交換生遊憩或遊學作為調查變項，而發現旅遊目的地的選擇是境外交換的決定因素之一，修學旅遊有表面化、奢侈化、低齡化的問題，絕大部分陸生是利用課餘時間出行旅遊（白四座，2008；張敏婕，2015；García-Rodríguez & Jiménez, 2015）。

但目前，少有針對交換生在臺遊憩行為研究的文獻成果，作為交換生生活的重要組成部分，遊憩行為在各類研究成果中鮮有提及，只有一小部分成果把遊憩列為交換生的往來動機之一（安晶，2012；Chew & Croy, 2011），但並未對其動機的

表 1 近年來以交換生為對象探討遊學、遊憩的相關研究

序	作者(年)	主題	主要觀點與研究發現
1	白四座 (2008)	修學旅遊	修學旅遊促進素質教育，培養國際化人才，但是存在表面化、奢侈化、低齡化的問題，需要突出教育，品牌經營，校企聯合來推動修學旅遊的健康發展。
2	江怡慧 (2010)	大陸學生來臺遊學之考量因素	情感因素位列第一位，其次是經濟因素、學校因素和文化因素，臺灣因素位列最後。情感因素中，體驗臺灣生活方式和來臺灣觀光遊覽是陸生來臺的重要驅動力。
3	He 與 Chen (2010)	大學生對選擇留學項目的態度和感知	研究 600 多名來自美國東南部的大學生，研究發現低成本的旅行和社交是學生遊學的重要原因。
4	Chew 與 Croy (2011)	旅遊景點對國際學生選擇學習地點的影響	以歐洲為例，探究了國際學生在某一地區的具體旅遊動機和形成過程，為包括交換生在內旅遊行為的研究提供了研究框架。
5	安晶 (2012)	大陸與臺灣之間的學生流動	赴臺原因：好奇心體驗不同文化和生活，考慮未來發展，專業興趣，政策開放，費用少。選擇學校影響因素：地理位置，學校排名，專業限制。體驗臺灣的風土民情是大陸學生來臺交換的重要原因。
6	張敏婕 (2015)	赴臺灣交換生交流學習和生活適應程度	調查和分析赴臺學生的基本資訊，生活方面，學習方面和素質方面的內容。90% 陸生利用課餘時間出行旅遊。
7	García-Rodríguez 與 Jiménez (2015)	教育旅遊	引入了教育旅遊 (educational tourism) 的概念，探究了國際學生流動的問題，證實確有學生因為旅遊目的地的選擇而安排自己的國際交換行為。

資料來源：作者自行整理。

形成原因和影響做深入探究，這可說是本研究的研究動機之一。

## 二、遊憩行為

遊憩即休閒遊憩活動（recreation），又稱消遣，是一種在餘暇時進行的活動。通常進行遊憩的動機是為了自己的快樂，而不是為了工作或一些正式的理由。在閒暇時會尋找遊憩活動，被認為是一種人類的天性。

有的學者認為它是指在休閒時間的任何活動，不管是個人或團體層面，只要是自發且有娛樂導向，有其立即性的吸引力，並且不是被延緩酬賞或眼前的需求所驅策的，皆可稱之（Fairchild, 1970, p. 251）。Veal（1992）則認為休閒遊憩活動是指一個人在其空閒的時間所選擇和追求的一些經驗和活動，從英文的字根來看，其基礎乃在於「重新創造」（recreate）一個人，好讓他可以復甦過來以承擔日常的義務。

近現代之後，所謂消遣活動都強調親近自然環境及體育活動。不過，就廣義而言，只要是能提供健康愉悅生活經驗者，都可稱為休閒遊憩活動。兩者最大不同，在於後者不強調休閒活動必須於工作之餘才能舉行參與。毫無疑問，在現代語境下，旅遊活動是休閒遊憩活動的重要組成部分。

而針對遊憩行為的研究，最早見諸於 1950 年代的休閒觀光領域（Johnson & Thomas, 1992）。主要範圍包括遊憩活動產生的動機、遊憩活動的資訊搜集和目的地選擇，遊憩活動的需求產生、遊後心理、旅遊體驗等。這其中，在理論層面，有利用場所依賴理論，作為一種遊憩行為現象的研究框架（黃向、保繼剛、Wall, 2006）；在西方國家，有社區玩耍與遊憩

觀察系統方法，這是一種量表式的遊憩觀察方法（徐燕、余斌、李江敏、朱磊、陳國磊，2018）。

從研究角度來說，主要有兩種類型。一類研究大多著眼於一個目的地或目的地類型，諸如，有的學者針對都會交通系統對居民遊憩行為與遊憩參與的影響（顏家芝，2004）、國家公園類型的景區的遊憩行為特徵（于慧慧、孔憲法、施鴻志，1989），這些研究大多著眼於一個目的地或目的地類型；還有另一種角度是從不同類型遊客的特徵來分類，其中包括環城遊憩帶的研究（吳必虎、伍佳、黨寧，2007；彭順生，2006）、城市遊憩者的流動行為（吳必虎，1994；吳必虎、黃安民、孔強，1996），這些研究因研究的便利性和時效性，大多集中在城市這一領域。

而在諸多理論和研究方法中，「非慣常環境」作為研究遊憩問題的心理背景和現實環境之間的聯繫，是一個探究諸多新型遊憩行為的新的角度，較少為人所使用，這也是本研究的研究動機之二。

## 三、非慣常環境

「非慣常環境」（unusual environment）的概念最早源於物理學中對於偏離常態的實驗環境的描述。在遊憩領域，張凌雲（2008，2009）在國際通用的 30 種旅遊學定義闡述的基礎上，針對旅遊學研究的新框架探討撰寫的兩篇文章，原本是為瞭解釋旅遊學術研究定義的複雜性和研究尺度的迷思。「非慣常環境」指的是人們處在異於自己平時的生活環境，包括長期讀書或工作的環境，這種「環境」也擁有自然性質和文化性質的內涵，往往是由於人們包括旅遊在內的空間移動產生的，同時這種移動是短暫的、暫時的，在這種環境下，人們會產生非同尋常的體驗、活動方

式和生活方式，同時在現象學上，「非慣常環境」也促進了消費模式和消費行為的變化，引起了人們包括消費在內的行為的開放，這種行為是較少受到平日的各種戒律所約束的。

在人的行為中，「慣常環境」(usual environment)和「非慣常環境」構成了一切人類活動環境的集合。就個體而言，非慣常環境既是一個地理學上的概念，更是一個心理學上的概念。格式塔(Gestalt)學派的心理學家考夫卡(Koffka, 1936)將環境分為地理環境(geographical environment)和行為環境(behavioral environment)兩個部分。地理環境就是現實的環境，行為環境是意想中的環境。行為產生於行為的環境，受地理環境的調節。因此，非慣常環境是一個多維度的生存空間和「心理一行為」環境，而在這個空間和環境裡，人的行為(B)是人(p)與環境(e)的函數。針對這個理論，不同的人群在兩種環境中會產生不同的社會效應、經濟活動和心理感知(張凌雲, 2009)。

顯然，交換生的交換行為儘管不是單純的遊憩行為或者旅遊行為，但是研究交換生遊憩問題的特殊環境下，假借「非慣常環境」這個概念，將對交換生的遊憩動機和所產生的行為提供新的理論背景和依據所在，這也是本研究的研究動機之三。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

本研究是選取中國華中師範大學2018年9月到2019年1月來臺之交換生為樣本，研究者透過華中師範大學港澳臺辦公室收集了該學年度(2018年秋季)所有該校來臺交換生名單，而後根據性別、年齡、學科、家鄉背景等資料選取9

位交換生(表2)作為研究對象。華中師範大學位於湖北省武漢市，是全國「211工程重點高校」和首批「一流學科」建設的大學，在學界素負盛名。一直以來，華中師範大學的國際交流和港澳臺交流就在湖北省乃至中國中部地區處於領先地位，截至2018年年底，該校擁有註冊在校境外學生(含港、澳、臺)2,200餘名，居湖北省的首位；同時，該校與臺灣地區的39所高校簽訂了合作協定，其中擁有互派交換生計畫的學校達25所，包括三大類：師範類大學(如臺灣師範大學)、綜合性大學(如中興大學)、私立大學(如中原大學)。每年赴臺交換的學生多達160餘人，這些學校基本覆蓋了臺灣各層次、各地區的公私立大學，交換專案也包含文、法、理、工、農、教育學等諸多學科在內。同時，因華中師範大學的生源廣泛(在大學部學生中，外省生源占80%，在研究生中，外省生源占85%以上)，來自全國各個地區，因此其樣本也具有廣泛性和多樣性。

### 二、資料來源

本研究的一手資料主要來源於訪談和研究對象在社交平臺上的貼文資料。首先，在獲得他們在微信平臺上被訪同意後，分別與他們進行面對面採訪，因考慮到獲取資料的時效性同交換生對於行為記憶、感知的稍縱即逝性，訪談時間主要安排在2018年12月1日到22日20餘天內，此時處於交換階段的末尾，大部分交換生已經擁有固定的在臺遊憩行為。本研究採用深度訪談的方式收集資料，主要以談話的方式引導被訪談者在話題範圍內自由回答，每次訪談時間為20~30分鐘，訪談給予被訪談者充分自由的談話空間。

本研究主要採用質性研究中的一對一

表 2 訪談者基本資訊

序	性別	家鄉/ 大學*	原專業	交換專業	階段	交換學校與年級	海外 經歷	興趣愛好	旅遊頻率
A	男	青島/ 武漢	思政教育	政治	大學部	臺中 A 校大二	有	籃球/攝影	3 次/年
B	女	孝感/ 上海	法律	公共事務	碩士生	臺中 B 校研一	無	游泳	2 次/年
C	女	丹東/ 武漢	中文	中文	大學部	臺北 A 校大三	無	讀書/英語	3 次/年
D	女	溫州/ 武漢	地理	地理	大學部	高雄 A 校大二	數次	書法/音樂	7 次/年
E	女	洛陽/ 武漢	心理	輔導諮商	碩士生	臺中 C 校研二	無	聽音樂/讀書/ 運動	1 次/年
F	女	長沙/ 武漢	教育經濟	數位教育	碩士生	臺北 B 校研一	無	聽音樂	4 次/年
G	男	三亞/ 武漢	計算機	資訊工程	大學部	新竹 A 校大四	數次	乒乓/聽講故事	5 次/年
H	女	蚌埠/ 蘭州	外語	外語	大學部	新竹 A 校大二	數次	兒童文學/攝影	12 次/ 年
I	男	石家莊/ 武漢	新聞學	人文社科	碩士生	新竹 A 校研一	無	旅遊/電影/ 音樂/攝影	10 次/ 年

註：\*「大學」一欄是指研究對象所就讀大學的所在地。  
資料來源：作者自行整理。

深度訪談法，作為主要的資料收集方式。此外，也收集研究對象之社交 APP 的文本來加以分析，並加上平日觀察所收集的資料。研究者以預先擬定的訪談大綱為基礎，在獲得研究對象在微信平臺上的同意後，對其進行半結構式訪談（semi-structure interview），並同步錄音。錄音採用「訊飛語記」軟體即時進行轉寫，同時於三天內謄寫為逐字稿以送請研究對象確認，最後將經過確認的逐字稿用於後續分析，藉此確保本研究之信度。

在擬定訪談大綱時，研究者遵照上述文獻歸納出來三大議題作為初始訪談大綱，並參考吳必虎（1994），黃向等人（2006）研究中的訪談問題來做最後定案。

最終訪談共獲取到 9 份深度訪談資料，這些受訪者都有各自不同的在臺灣遊憩或是旅遊的經歷，其基本背景資料如表 2

所示。為了方便後期資料整理，理清概念的來源，對每一位被訪者進行編號，依次為 A、B、C……I。可以看出，深度訪談的各位訪談者資訊已經囊括了不同的家鄉、專業、年級、交換學校、興趣背景和旅遊偏好。

### 三、資料分析

資料分析本文採用紮根理論（grounded theory）的研究方法，它是一種常見的利用文本和訪談資料進行分析的質性研究方法，是已經被驗證的理論（Strauss & Corbin, 1994）。紮根理論的主要宗旨是在經驗資料的基礎上建立理論（Glaser & Strauss, 1967），紮根理論採用自下而上建立理論的方式，尋找社會現象的核心概念（陳向明，1996），目的在於從資料中發現理論（Woods, 1992）。Strauss 將資料分析稱之為編碼，即對資料進行分解、



指認和概念化，並進行重新抽象、提升、綜合的過程（Strauss & Corbin, 1994）。從方式上來說，主要包括開放式、軸式 and 選擇式編碼。從過程上闡述，又可分為初始編碼（initial coding）、聚焦編碼（focusing coding）和理論編碼（theorizing coding），包含概念化與初步範疇化、主範疇的發覺以及理論模型的構建三個過程。紮根理論的主要特點是注重現象的發展，強調現象的多樣性與複雜性，因此，本研究認為這一方法比較適合分析交換生的遊憩行為。

由於遊憩、旅遊過程中不能把情感性的觀點立即表達出來，有些話語也不方便當場表達。為了獲取這些資訊，本研究選擇微信朋友圈、Facebook 等社交網路平臺為補充。這是因為在當代社會中，網路已成了人們獲取資訊資料、表達自身觀點乃至具有重要現實影響的社交空間（于海波，2011）。與此同時，互聯網憑藉其開放、共用、交互的特性使得大量休閒、旅遊資訊得以有效交匯，遊客在旅遊過程中對旅遊目的地的真實體驗與關注偏好逐漸被網路文本所反映。最終獲得一系列網路遊記文本，由於過於零散不方便整合，作為紮根理論對每一個訪談記錄編碼的補充材料。對不同管道的資料分析後，發現這些資料的範疇已顯示出「理論性飽和」，因此停止了後續的訪談。

#### 四、紮根理論編碼

紮根理論編碼主要包括兩個主要階段，即初始編碼階段和聚焦編碼階段（Charmaz, 2006）。初始編碼是對所有可能的理論方向保持一種開放狀態。聚焦編碼在於發現和形成主要類屬。交換生在臺灣主要參加了哪些遊憩活動？在這些遊憩活動中，他們看到了什麼？想到了什麼？

到了哪些地方？跟誰去？如何獲取必要的資訊？遇到了什麼困難？這些需要對資料進行逐行分析，這樣才能理解研究對象的立場和處境，以及他們在環境中的行為。

##### （一）初始編碼

初始編碼需要對資料中的任何理論保持開放狀態，這裡就是交換生遊憩前、中、後發生的具體過程和產生的效果。透過比較不同的資料，可以瞭解到研究對象認為的有興趣、有問題的內涵，開始分析對待它。此時需要注意以下幾個問題：

1. 以下話語代表了交換生遊憩過程中的哪個階段（規劃、實施、遊後感受）
2. 這些資料代表了交換生遊憩者的哪些遊憩行為特徵？（出遊頻率、出遊動機、同遊人、目的地類型等）
3. 是哪種類型的交換生提出的觀點？
4. 這些具體資料在非慣常環境中是屬於哪方面的理論？

初始編碼應該緊緊圍繞資料，在資料片段中去發現行動，用能夠反映行動的詞彙進行編碼。交換生的遊憩者行為和消費行為體現在哪些行動上？這些行動指向的項目是什麼？需要使用簡短、生動和具有分析性的代碼對這些行動進行分析。本研究採用逐行編碼，儘管並不是每一行都包含一個完整的句子，並不是每一個句子都很重要，但是，它還是相當有用的工具，逐行編碼會發揮較好的作用，不管這些資料包含的是對研究對象的訪談，還是他們的網路博客和其他觀察資料。再者，這種編碼有助於識別清晰的和不清晰的關注點，有助於重新定位後來的訪談或博客，表 3 即是逐行編碼的一個範例。透過初始編碼後，大致形成了每一個樣本針對交換生遊憩這一主題的初步範疇和提及概念。

表 3 逐行編碼之範例

初始編碼	摘錄 D 訪談
1 經常參加旅遊、展覽、社團活動	我經常會去旅遊，看展覽，然後還有參加一些社團的活動。然後看展覽的部分的話可能會跟原來的學校不太一樣，因為原來在武漢並不會有這麼多展覽，旅遊的話也不會這麼頻繁。會經常去高雄的話就是駁二藝術特區，然後就有一些博物館。平時在武漢不會去瞭解這些資訊吧。一般在平時沒有課的時候去看展覽，因為平日人會少一點。在這裡的學習和生活其實沒有什麼影響，讓自己的生活更加充實。來之前感覺臺灣的印象變化不大，這是我第一次來臺北，因為一直生活在高雄，對我來說就是一個空白的開始。覺得高雄的生活節奏慢很多，還是挺舒服的，目前為止到了花東、南邊等地方作為我的旅遊目的地，沒有去離島，各個片區都想去一遍，環島這樣，把臺灣繞一圈，網上有攻略，之前聽人家說哪裡好玩就想去哪裡，自己可能更喜歡自然方面的一些東西，但是害怕出海的過程，覺得蠻可怕的，沒有考慮經濟因素。一般是跟室友一起去旅行，還有同專業的同學，平時相處較為多一些的同學。出遊過程中一起做資訊搜集的安排，交換生我覺得旅行會變得更加的頻繁，以至於好像別人覺得我每週都會出去玩，別人覺得會很貴，去包車的話，但我覺得其實還好。有時候是為了自己省事兒。之前做了去臺北的計畫，但是房價太高，就改變了計畫，還有和約好的同伴如果她有事，我的計畫也改變了。五成五成考慮到交換和遊憩的動機，在整個交換過程中覺得學術活動對我衝擊比較大，印象比較深刻，生活中其實還好。作為交換我覺得互相結合學習與遊憩活動比較好，應該在有限的時間做更多的事情，不讓你留遺憾，豐富你的生活。
2 看展覽的活動和原來有區別	
3 原本不太關注這些資訊	
4 覺得武漢的文化氛圍不如高雄	
5 經常抽空去博物館，喜歡人少	
6 學習生活沒有受到遊憩的影響	
7 遊憩活動讓自己生活更充實	
8 對臺灣的印象變化不大	
9 交換是一個空白的開始	
10 高雄生活節奏很慢	
11 想進行環島旅行	
12 喜歡自然方面的一些東西	
13 害怕出海的過程	
14 沒有考慮出遊的經濟因素	
15 跟同專業的同學和室友旅行	
16 出遊過程中一起安排行程	
17 別人覺得自己每週在玩	
18 覺得包車很省事	
19 房價太高改變了跨年計畫	
20 和同伴約好了的計畫改變	
21 學習和遊憩的目的各占一半	
22 覺得學術活動的衝擊比較大	
23 學習與遊憩活動應當互相結合	
24 對於交換意義的探討	

資料來源：作者自行整理。

## (二) 聚焦編碼

聚焦編碼常常使用經不同初始編碼之後，在不同材料之間出現最頻繁的概念和範疇來篩選代碼，從初始編碼到聚焦編碼不完全是一個線性的過程，需經反復的對比和整合。透過此過程，會使早期一些回答者或事件不清晰的地方變得清晰。軸心編碼使得類屬和亞類聯繫起來，將類屬屬性具體化，生成一種連貫性的分析。

透過上述初級編碼，本文聚焦了 55 個不重複的變數，根據軸心編碼的結構框架：條件、行動／互動、結果，對它們進

行歸類，以使變數類屬標準化、具體化。本研究根據不同類屬在各個維度的表現、邏輯次序和相互關係對其進行歸類，共歸納出 5 個主要類屬及其對應的維度（表 4），茲列舉如下：

1. 行為表現（behavioral performance）：包括公共設施的利用、旅遊頻率增加、尋找同伴與獨自出遊、動機的增強與目的性的減弱、打卡行為。
2. 感知表現（perceptual performance）：包括節奏舒緩、心理落差、出行困難、文化氛圍和情感因素。

表 4 聚焦編碼

摘要	
行為表現	
1 公共設施的利用	因為我喜歡兒童文學，臺灣的兒童文學比大陸發展的要好，而臺灣圖書館的繪本特別多，所以我會經常到圖書館去研究繪本。(H) 儘量使用學校的圖書館，這邊學校圖書館很好，沒有什麼人。(G) 不同在於在家游泳會相對少一些，因為原學校的游泳門票太貴。(I) 跟大陸相比，我在臺灣玩的次數比較多一些，因為難得過來。(C) 旅遊會更頻繁，安排起來也更方便簡單。(G)
2 旅遊頻率增加	我的同伴基本上都是室友，要不然就是同專業的同學(D) 剛來臺灣時我會找認識的同學一起玩，因為對新環境還不熟悉，也比較缺乏安全感。熟悉了之後我就經常一個人出行。(E) 學伴帶我回他在高雄的家，我們就一路開車上去玩了一遍。(H) 唯一去花蓮是在交換生群裡面隨便找了一個學姐就出去了。(G)
3 尋找同伴與獨自出遊	在大陸的時候出去玩時，我會提前比較久做計畫，或者是計畫一個特別想去的地方才會走，因為他需要耗費的時間成本比較大，比如說想去看那個地方的自然景觀，或者覺得特別不一樣的地方才會想去。(B) 通常是因同學們覺得比較好玩，我就去了，沒什麼特別原因。(C)
4 機動性的增強與目的性的減弱	去各地旅遊打卡；通過臺灣朋友的介紹去走周邊的小景點。(F) 基本上就是想每個有代表性的地方都去玩到為止。(B)
5 打卡行為	
感知表現	
1 節奏舒緩	生活節奏很慢，然後覺得還挺舒服的。(D) 我來臺灣之後發現每一個地方，只要慢慢地靜下心來看都是特別好，就是值得我來一點一點探索的。(H)
2 心理落差	我一直以為臺北是個很大的城市，很豪華，高樓大廈很多，但我到了之後發現它跟武漢差不多，可能城市規模和基礎設施上比武漢還差一點。(G) 臺灣一些地方的發達程度跟我預期差距很大。(A)
3 出行困難	我覺得困難很多，首先 APP 的資訊資源或者網購沒有大陸發達，要去坐車時沒有軟體可以線上去訂，而且整個的臺灣只有兩個城市有捷運。(G) 在臺灣要訂票出行真的很麻煩，因為必須要有臺灣的身分證號碼，當然不是本人的也行，但我們學校有志願者來專門服務國際生和交換生。(A)
4 文化氛圍	其實我覺得這邊的人或活動可能更豐富一點。(H) 我逛書店會側重於閱讀介紹臺灣歷史文化以及兩岸關係的書。(E)
5 情感因素	因為這邊旅遊地的價格沒有抬價的情況，看到喜歡的東西就會買下來。(F) 這邊會有很多活動，而且比較實在，就是真的為學生考慮，讓學生更多參與進來。(G)

表 4 聚焦編碼 (續)

聚焦編碼	
摘要	
干預因素	
1 文化差距	我都在宿舍看電影，因害怕臺灣的字幕，畢竟繁體字不易看懂。(A) 我們在原來學校圖書館基本上沒什麼活動，最多幾個展覽，但這邊圖書館會有很多活動。(G)
2 學習影響	若學習任務沒完成，我就沒有心思出去玩。(E) 因為交換時間固定，想學得更多，玩一次會打斷學習狀態，與遊玩之間多少有點衝突。(F) 我之前報名一個國際論壇，與我旅行的計畫衝突，所以我會臨時推遲了出發的日期。(F)
3 同伴因素	比如我跟小夥伴約好了明天去哪玩，如果她忽然有事不去了，那我明天可能也不去了。(C) 我的同伴就會說遲到沒關係，他是這樣的性格，但就是不行，如果是最遲一點鐘就要走了，因為我不想遲到，那一次我們差一分鐘就趕不上那班火車。(G)
4 兩岸生活習慣	必須要以信用卡訂酒店，然後還要下載某個相關的 APP。(G) 我是真的不能接受出門帶錢，到現在我也很難接受。(A)
5 經濟因素	本來是打算來臺北跨年的，但是因為臺北跨年時的房價太高了，根本找不到合適的地方去住。(D) 所有的臺北的那個城市的，我去訂的酒店就是很貴，而且很難訂到，要很早很早之前你要去預訂才能預訂的到，然後也很貴。(G) 因為各種景點距離比較近，花銷會比大陸旅遊便宜很多。(I)
心理歸因	
1 個性與喜好	我沒去離島是因為我以前去過海島，我不太喜歡那個坐船出海的過程，我覺得蠻可怕的。(D) 我選擇景點時會偏好去能瞭解臺灣歷史文化、風土人情的地方。(E) 我特別想去臺東，因為臺東大學有一個兒童文學研究所。(H)
2 環島情結	好像就是要環島吧，把臺灣繞一圈，每一個區塊都去一遍。(D) 目的性會更強一些，希望可以完成環島或者知名景點打卡。(I)
3 覺得遊憩是一種學習	因為交換的時間很短，所以要盡可能用有限的時間去做更多的事情，在學習的基礎上，我覺得不應該把剩下的時間浪費在寢室裡，出去玩並不是跟學習衝突，反而會豐富我的生活。(D) 二者都很重要，並且不矛盾，是相輔相成的。所謂讀萬卷書行萬里路，在學習任務能夠按時完成的情況下，應該盡量多出去走走看看，開拓眼界，在遊憩的過程中，可能會有意外的體驗和收穫。(E)
4 生活調節	感覺遊憩活動是一個很好的補充。可以調節讀書上的壓力，放鬆心情，同時還增長見識。(I) 一個學期必須要去玩，因為這是對我自己的一種獎勵或調節。(A)
5 想體驗新奇	出來交換是一個很好的機會，經常想出去走一走，看一看，以體驗不一樣的，至於交換的地方是不是臺灣其實並不重要。(B) 我覺得來臺灣最主要的是交流文化和擴展視野，其次是學習。(C) 在武漢我不會刻意去瞭解這些展覽資訊。(D)

表 4 聚焦編碼 (續)

摘要	
聚焦編碼	摘要
6 流行文化	在臺灣的追星成本很低，也必須要追個夠，這些比較難得的遊憩活動我會選擇在時間允許下多多體驗。(F) 我去了鹿港小鎮，純粹是因為羅大佑的一首歌。(G)
回饋：遊憩後效	
1 學習安排上	我選課的時候特别注意了，我從來不給自己在星期五安排課。(A) 一方面因為我已經是研究生，需要把重心放在學習上。(I)
2 學習效果上	旅遊消耗體力，回來後很疲憊，第二天上課時可能會缺乏精力。(E) 基本每次遊玩回來都至少要休整一天才能恢復正常作息。(F)
3 未來發展上	(交換) 對我來說就是一個空白的開始，然後現在慢慢往裡填東西。(D)
4 人際關係上	我就說，你就必須跟我道歉，雖然下次還是會跟他出去玩。(G)

資料來源：作者自行整理。

3. 干預因素 (interventional factor)：包括文化差距、學習影響、同伴因素、兩岸生活習慣、經濟因素。
4. 心理歸因 (psychological attribution)：包括個性與喜好、環島情結、覺得遊憩是一種學習、生活調節、想體驗新奇、流行文化。
5. 遊憩後效 (recreation feedback)：包括遊憩對學習安排的影響、遊憩對學習效果的影響、遊憩對未來發展的影響、遊憩對人際關係的影響。

### (三) 理論編碼

理論編碼是在聚焦編碼過程中選擇了代碼之後，所進行的複雜水準上的編碼；即「實質代碼」。作為整合在理論中的假設，彼此之間是怎樣發生聯繫的；在聚焦編碼中形成類屬，理論代碼將類屬間的關係具體化。理論代碼是整合性的，它們對所收集的聚焦代碼賦予了形式。這些代碼可以使分析性的故事具有連貫性。因此，這些代碼不僅會使實質代碼概念化，也使分析變得理論化。

透過對於聚焦編碼概念與範疇化的歸納提煉，原本零散的 55 個變數被歸納為了 5 個主要類屬，其中類屬之間的相互作用關係和作用機理透過主範疇之間的關係已經形成比較清晰的脈絡並逐漸顯現出來，本研究由此構建一個由「遊憩起因—遊憩過程—遊憩影響—遊憩後效」這一時間邏輯循序理順的交換生遊憩結構模型。

在本研究中，交換生在遊憩活動發生之前，有一些將臺灣作為旅遊目的地或休閒目的地的心理感知，在與原來生活場景和生活經驗有別的「非慣常環境」下，產生了對這種環境與眾不同的心理預期，並對遊憩活動有一些預設。然而，因為這種環境下的某些因素對研究者本身產生了

干預，最終導致了行為表現的不同，在遊憩行為發生的同時，也產生了一些感知表現，最終遊憩行為產生了一些後效。以此為線索，建構和發展出一個大陸來臺交換生的遊憩行為的模型理論構架。

在此理論框架下，5個主要類屬間的典型關聯式結構為：交換生遊憩行為的5個主要類屬（圖1）；其中，心理歸因和干預因素導致了行為表現，行為一般同時伴隨著感知表現，遊憩後效居於最後。

從上圖來看，交換生扮演遊憩者這一主體要素，而臺灣扮演了非慣常環境這一客體要素，兩者相互作用而使主體產生了一系列的遊憩過程。茲將交換生遊憩行為闡釋如下。

1. 遊憩的心理歸因：指交換生在遊憩行為發生前產生其行為最初的動機和現實預想。因為任何交換生來臺交換學習有課餘之外放鬆的需求，於是自然而然的產生了遊憩的需要，更有訪談者認為遊憩本身就是交換過程中的一種學習，而這種學習形式與其自身的課堂學習並不矛盾。在非慣常環境下，擺脫了原有環境的束縛，很多人都會顯得不安分，體驗

對於不一樣的地方的新奇，這種新奇感的程度尤與原來各自的生活經驗密切相關，加之陸生從小到大受臺灣流行文化的深切影響，遊憩動機便產生了。

2. 干預因素：指在遊憩前和遊憩過程中因行為個體之外因（如自然、人文環境）造成的和預想不一致的狀況，這種狀況影響了原本的行為結構。臺灣這個「非慣常環境」現實的文化差距、生活習慣差距和來臺之後的學習、同伴、經濟等因素對遊憩發揮了影響作用，這些干預每個維度大都包含積極的測度和消極的測度。積極測度諸如交換生會因為某個城市舉辦的節日而臨時改變原訂的遊玩計畫，而形成了更為難忘的體驗；消極測度諸如因為氣候的不同造成的身體上的不適而影響了遊玩情緒。

3. 行為表現與感知表現：指在遊憩過程中表現出的不同於其他目的地旅遊、遊學行為的在臺交換期間形成的獨到行為特徵和感知體驗。總的來說，受訪者認為海外交換本身就是一個尋求新奇生活的形式，至於這個目的地是不是臺灣其實並不重要。此部分在原本的心理歸因

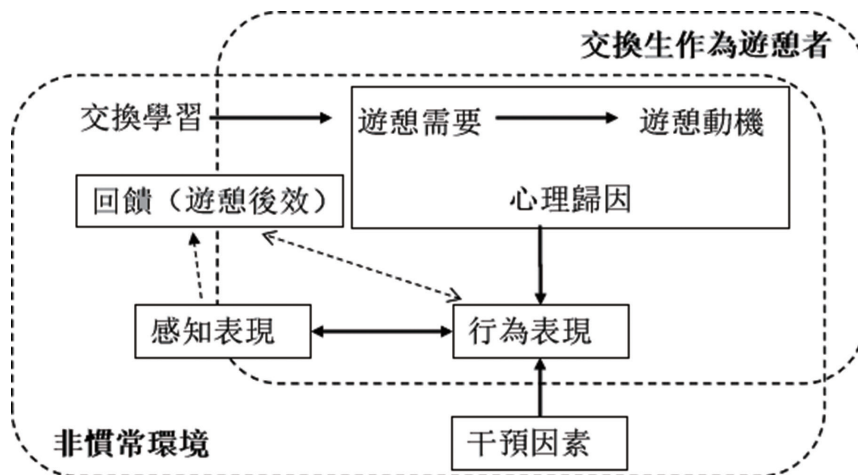


圖1 在臺交換生遊憩行為理論

資料來源：作者自行繪製。

下，與干預因素一同作用誕生了在臺灣遊憩的具體行為和感知。諸如對於公共設施的利用和心理落差，這就是交換生相對一般遊客而言難得的生活方式和環境感知。

4. 回饋（遊憩後效）：此部分主要指遊憩行為對日常生活和遊憩後學習過程、人生經歷的回饋，這種回饋可能會短期的針對在臺期間學習、生活和下次遊憩的安排，更可能是一種長期影響。部分交換生在非慣常環境的這種遊憩活動發生後，會對原本的學習之安排與效果、生活和人際關係等方面產生影響，而相對於遊憩本身，這種影響是不容忽視的。誠然，這種回饋因可能是長期的，與學習體會密切相關的，表中僅列舉現階段的觀察，長期效果有待對研究對象的進一步觀察。

具體的遊憩行為特徵為：交換生一般在臺灣多加利用這裡便利的健身、娛樂、圖書館等公共設施進行遊憩；外出旅遊活動的頻率大大增加，同時獨自出遊的機率上升，也會透過不同的形式尋求同伴；在遊憩之前的預設目的顯著減弱，機動性增強，這些行為一同包含在於環遊臺灣的旅遊打卡行為。同時，這些行為也包含著對於旅遊目的地的感知，諸如認為臺灣是一個節奏舒緩的地方，逐步適應「慢旅行」，同時感知到這裡與預期的心理落差以及覺得因為習慣的差距會有出行上的困難，文化氛圍和在地居民的善良和友好也被感知到。最終，這一系列遊憩行為的過程成了對於原本交換生活的一個回饋。最為顯著的是對原本學習安排和學習效果的影響，同時也有一部分對於未來生活的思考和新的人際關係的產生。這樣，一個大陸交換生來臺遊憩行為系統就形成了。

## 五、理論飽和度檢驗

筆者透過觀察受訪者在受訪階段的微信朋友圈和 Facebook 等網路博客，並透過日常觀察，對理論範疇進行飽和度檢驗，同時，研究者也有在受訪前後深入到受訪者群體與受訪者同時參與旅遊活動、演唱會等遊憩活動的經歷。在該季交換生交換結束後，又邀請受訪的兩位交換生對象和一位新赴臺交換生展示了這一模型，以此方式進行了理論飽和度檢驗。

檢驗結果顯示，模型中的範疇已經發展得非常豐富，對於來臺大陸交換生遊憩行為模式的 5 個主範疇（心理歸因、行為表現、感知表現、干預因素和遊憩後效），均沒有發現形成新的重要範疇和關係，4 個主範疇內部也沒有發現新的構成因數。由此可以認為，上述「來臺大陸交換生遊憩行為模型」是理論上飽和的。

## 肆、研究發現之討論

本研究主要是以一對一深度訪談和小團體焦點訪談來進行的，以 2018 年秋季華中師範大學 9 位來臺交換生為樣本，調查了來臺交換生群體的遊憩行為，形成了來臺交換生遊憩行為模式結構框圖。其中，既包含行為過程，又涉及形成機理和後效等部分。本研究發現，受訪者在臺灣這個非慣常環境下，總體形成了一定有規律的遊憩模式，並對交換生活產生了一些影響，普遍地認為遊憩是交換生活的重要組成部分，甚至代表著交換的意義本身。在受訪者背景與行為模式的結果的關聯性方面，發現僅身分（碩士生或者大學生）對整體影響程度相關，其餘項目（科系、海外經驗、興趣愛好）同常見的旅遊行為研究相似，與行為模式有一定的特殊性關聯。本研究還發現，在臺灣學習這個非慣

常環境下，遊憩模式與傳統的一般遊客赴外地參加旅遊活動或者遊憩活動的特徵而言有一定的不同點。

透過交換學習遊憩行為心理歸因的探究，本研究發現交換生普遍存在環島情結的遊憩動機（想把整個臺灣各個區塊玩一遍），這與針對一般遊客的研究成果不同（宋永坤、宋源烽，2011；蔡貝，2018），這種環島體驗一般是與「打卡行為」密切相連，伴隨著對於島內某個特定旅遊目的地之目的性的減弱，同時因為時間的相對充裕性出行也更加機動。一般的來臺交換生認為遊憩也是交換學習的一種形式，在這樣一個環境下，激發了對於新奇體驗的慾望，亦即他們會體驗平時即使存在於身邊也不會刻意去體驗的事物，如跳傘、追星型的演唱會、展覽，這種體驗慾望可能是源於陸生從小接觸到的臺灣流行文化所萌芽並發展出來的，故而願意有臺灣流行歌曲、影視劇等的在地體驗。同時，值得注意的是，這種體驗的方式雖然與臺灣這個目的地密切相關，但是體驗本身是不是臺灣這個環境對於交換生並不重要，即使是其他陌生的、非慣常的環境（如港澳、歐美國家），也會誕生新奇體驗的慾望，只不過是形式上的不同。另外，一部分對於學習上的體驗更為深切的交換生卻會認為遊憩不過是一種生活調節而已，而這種認識一般與個人發展的認知或交換學校的層次有密切關係，例如，交換學校如為國立大學中排名靠前的話，交換生因課業壓力易以課業為重，此時因為這一客觀因素遊憩成為生活的調劑。

在行為表現上，除卻打卡行為和特定目的的減弱外，所產生的還包括對於公共設施利用的增加，這種行為模式伴隨的是對臺灣文化氛圍的認同和對臺灣「人情味」的感知。同時，旅遊活動頻率的增加、

尋找同伴與獨自出遊行為的增加也是區別於一般遊客或學生獨有的行為表現之一。在遊憩的同時，感知還有認為臺灣遊憩的舒緩氛圍、覺得預訂車票等出行的困難、在臺灣感受到的預期現代化的心理落差。在出行時，文化差距、學習安排、同伴的考慮、兩岸的生活習慣和經濟因素對交換生的遊憩產生了干預。這種干預既包含阻礙，也包含因新鮮體驗而造成的正向的變更。最終，這種遊憩模式導致了交換生對於學習的安排、學習的效果的影響，同時還有一部分交換生甚至將交換作為人生的一個節點，產生了對未來發展和人際關係的影響。

與其他研究相比，本研究著重於探討來臺大陸交換生的遊憩行為，這種探討和以往的一般學生的來臺旅遊、一般遊客的來臺旅遊、來臺大陸交換生的一般生活研究、和一般交換生的境外遊憩行為等相關議題不盡相同，因為本研究聚焦在交換生、臺灣、遊憩共同形成的共識體，「即交換生作為遊憩者」和「臺灣作為非慣常環境」這兩種獨到的假設下。

而在「來臺交換生遊憩行為圖示」中，因「人的行為(B)是人(p)與環境(e)的函數」，來臺交換生的行為模式和效果即與行為體本身及所處的環境密切相關，所有探究出的因素多少會牽扯到臺灣這個環境和交換生作為研究者對象本身的屬性。「交換生作為遊憩者」和「臺灣屬於非慣常環境」二者共同造就了這些行為的外延與內涵。在臺灣這一「非慣常環境」之下，旅行和遊憩活動所帶來的體驗意義拓展了交換生在交換生活中作為學生之傳統學習體驗之外的內涵，遊憩在其中承擔了調整學習狀態的作用，同時也助於交換生對於在臺灣的這段時間自我生命意義的體現。



相比大陸大學生在臺灣的旅遊動機及旅遊形象感知評價（史坤博、楊永春，2015），來臺的交換生擁有大多數大陸學生的共通性，同時還包含了因交換的時間因素和其他特殊因素造成的特性動機與認知（諸如環島傾向和出遊同伴的選擇），對比不同的內涵，可以在諸多層面擁有更深入的和具有建設性的認知。

## 伍、結論

本文對來臺交換生進行了遊憩行為初步的探討，首先，針對第一個研究問題，本研究發現在臺灣這一非慣常環境之下，大陸交換生的遊憩行為有其不同於一般遊客和學位生等團體的行為結構和特徵類型。具體特徵可歸納出 5 個類屬，分別為：行為表現、感知表現、干預因素、心理歸因、遊憩後效；每個類屬之下又存在 4 到 6 個維度，共 25 個維度。在這 25 個維度中，交換學習出於放鬆和非慣常環境的外部因素產生了遊憩需要，這種遊憩需要作為心理歸因促使交換生遊憩行為的產生，基於交換生作為遊憩者和臺灣這個非慣常環境，交換生產生了諸如打卡行為、旅遊頻率增加、尋找同伴等一系列行為表現，同時伴隨著節奏舒緩、心理落差等積極與消極的感知表現。在這二者共生的過程中，臺灣這一非慣常環境因經濟、文化等方面的差異，加之個體主觀外環境，成為了交換生遊憩的干預因素。最後，遊憩行為會產生對於個體學習、生活乃至交際的後效，這種後效不僅在交換過程中影響著交換生的後續遊憩行為，同時也具有長期的特徵。

其次，針對第二個研究問題，在交換生的眼中，遊憩行為與交換學習本身的意義密不可分。課堂學習固然是重要的，但

作為交換生非慣常環境的背景下，傳統的遊憩活動產生了新的意義，而這種意義，更有助於讓我們理解大陸交換生在臺灣的日常生活、學習狀況。

雖然本研究獲得了初步的研究成果，但仍有相當多的不足與可以改進之處。首先，本研究是對華中師範大學 9 位研究生進行以質性研究的訪談法為主所得出的結論，其他非師範院校和中國大陸地區的其他院校是否存在類似的情況還值得檢驗，針對遊憩後效等面向，亦有長期追蹤訪問的可能；其次，研究是對交換生遊憩行為模式的初步探討，這種行為模式本身可能隨著外部條件的變化而發展和演進，這個模型中的種種要素是否會因此而變化值得研究。最後，本研究係以質性訪談為主，未來的研究或許可以採取問卷調查的方式為主，或同時混合質性與量化的研究方式，應該可以產生更豐富的研究成果。

## 參考文獻

- 于海波（2011）。網絡話題作為定性數據來源的研究方法探討——以旅遊動機研究為例。*旅遊科學*，25(1)，46-53。doi:10.3969/j.issn.1006-575X.2011.01.005
- 于慧慧、孔憲法、施鴻志（1989）。墾丁國家公園遊客特性及遊憩行為分析。*戶外遊憩研究*，2(3)，11-27。doi:10.6130/JORS.1989.2(3)2
- 白四座（2008）。修學旅遊：如何「遊」「學」相長？*中國經濟週刊*，25，30-31。
- 史坤博、楊永春（2015）。大陸大學生在臺灣的旅遊動機及旅遊形象感知評價。*資源科學*，37(3)，593-604。
- 江怡慧（2010）。以層級分析法探討陸生來臺遊學之考量因素。*東亞論壇*，470，75-89。doi:10.29705/EAR.201012.0005

- 安晶 (2012)。大陸與臺灣之間的學生流動研究 (未出版之碩士論文)。華東師範大學, 上海市。
- 吳必虎 (1994)。上海城市遊憩者流動行為研究。地理學報, **61**, 117-127。doi:10.11821/xb199402003
- 吳必虎、伍佳、黨寧 (2007)。旅遊城市本地居民環城遊憩偏好: 杭州案例研究。人文地理, **22**(2), 27-31。doi:10.13959/j.issn.1003-2398.2007.02.007
- 吳必虎、黃安民、孔強 (1996)。長春市城市遊憩者行為特徵研究。旅遊學刊, **2**, 26-29。
- 宋永坤、宋源烽 (2011)。推力及拉力動機、知覺價值、滿意度及忠誠度之研究——以外國觀光客旅遊臺灣為例。觀光旅遊研究學刊, **6**(2), 21-40。doi:10.29689/JTTR.201112.0002
- 林新棠 (2013)。社會接觸及旅遊體驗對臺灣的意象之研究: 以中國大陸遊客研究為例 (未出版之碩士論文)。中國文化大學, 臺北市。
- 徐燕、余斌、李江敏、朱磊、陳國磊 (2018)。西方國家社區玩耍與遊憩觀察系統方法的應用研究及啟示。人文地理, **33**(3), 11-19。doi:10.13959/j.issn.1003-2398.2018.03.002
- 陳向明 (1996)。社會科學中的定性研究方法。中國社會科學, **6**, 93-102。
- 張敏婕 (2015)。赴臺灣交換生交流學習和生活適應程度的調研——以臺灣雲林科技大學為例。蘭州教育學院學報, **31**(6), 88-89。doi:10.3969/j.issn.1008-5823.2015.06.037
- 張凌雲 (2008)。旅遊學研究的新框架: 對非慣常環境下消費者行為和現象的研究。旅遊學刊, **23**(10), 12-16。
- 張凌雲 (2009)。非慣常環境: 旅遊核心概念的再研究——建構旅遊學研究框架的一種嘗試。旅遊學刊, **24**(7), 12-17。
- 黃向、保繼剛、Wall, G. (2006)。場所依賴 (place attachment): 一種遊憩行為現象的研究框架。旅遊學刊, **21**(9), 19-24。
- 彭順生 (2006)。穗港澳居民環城遊憩行為比較研究。旅遊學刊, **21**(12), 22-28。
- 蔡貝 (2018)。中國大陸赴臺灣旅遊流特徵及動力機制研究 (未出版之碩士論文)。上海師範大學, 上海市。
- 顏家芝 (2004)。都會交通系統之改變對居民遊憩行為與遊憩活動參與之影響——以大臺北捷運系統營運為例。戶外遊憩研究, **17**(1), 77-92。doi:10.6130/JORS.2004.17(1)4
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Chew, A., & Croy, W. G. (2011). International education exchanges: Exploratory case study of Australian-based tertiary students' incentives and barriers. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, **11**(3), 253-270. doi:10.1080/15313220.2011.597633
- Fairchild, H. P. (Ed.). (1970). *Dictionary of sociology*. Westport, CN: Greenwood Press.
- García-Rodríguez, F. J., & Jiménez, J. M. (2015). The role of tourist destination in international students' choice of academic center: The case of erasmus programme in the Canary Islands. *PASOS: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, **13**(1), 175-189. doi:10.25145/j.pasos.2015.13.012
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago, IL: Aldine.
- He, N., & Chen, R. J. C. (2010). College students' perceptions and attitudes toward the selection of study abroad programs. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, **11**(4), 347-359. doi:10.1080/15256480.2010.518525
- Johnson, P. S., & Thomas, B. (Eds.). (1992). *Perspectives on tourism policy*. London, UK: Mansell.
- Koffka, K. (1936). Principles of Gestalt psychology. In C. K. Ogden (Ed.), *International*

*library of psychology, philosophy, and scientific method* (Vol. 20). New York, NY: Harcourt, Brace and Company.

- Strauss, A., & Corbin, J. (1994). Grounded theory methodology: An overview. In N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 273-285). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Veal, A. J. (1992). Definitions of leisure and recreation. *Australian Journal of Leisure and Recreation*, 2(4), 44-48, 52.
- Woods, P. (1992). Symbolic interactionism: Theory and method. In M. D. LeCompte, W. L. Millroy, & J. Preissle (Eds.), *The handbook of qualitative research in education* (pp. 337-404). San Diego, CA: Academic Press.

