

性別議題課程在兒童性別刻板印象 改變效果之行動研究

李偉斌*

摘 要

本研究目的旨在探究性別議題課程對性別刻板印象改變效果的情形。在國小四年級晨間時間與綜合活動課程中，教室情境中，應用講授與討論等方式融入性別刻板印象概念以及社會新聞議題，探討學生在性別刻板印象上的改變，而佐以記錄教師面臨的教學現場行動之歷程記錄過程與困境。

本研究採用行動研究法，以研究者任教班級的三十一名四年級學生為研究對象。本研究以量化探討為主、質性資料為輔。課程實施前進行前測，施以研究者編製之「兒童性別刻板印象量表」，在為期一個月的性別議題教學活動課程後，進行量表後測，並以「T考驗」與「無母數檢定」進行量化分析；質性分析資料則包括學生訪談、教學錄影、晤談、學習心得表與教師省思札記等。量化分析採用SPSS統計軟體進行，質化分析則採用Patton（1990）建議的步驟，將彙整原始資料加以組織、分類與編輯成為資料檔，其後依研究問題與發現的類型進行歸納為重要目錄，進行深入分析。結果發現：兒童在性別議題課程後，男性性別刻板印象的改變達到顯著效果，獲得改善，顯示性別議題課程有助於提升性別概念，研究者教師亦同時在行動研究與課程施行過程中，獲得深度的體悟與成長。

關鍵詞：性別平等教育、性別議題、性別刻板印象、行動研究

* 國立政治大學教育學系心輔組博士班研究生、臺北縣新埔國小教師

An Action Research on How Effectively Gender Education Can Change Children's Gender Stereotypes

Li, Wei-Pin *

Abstract

This research analyzed the effectiveness of gender education by checking how it changed grade-four students' gender stereotypes. During the morning sessions before classes and periods for comprehensive activities in classroom settings, the researcher incorporated current issues into the teachings and discussions in gender education and, with a view to correct the gender stereotypes of children. The process was recorded so as to keep track of the difficulties and what the researcher went through in such an action research.

The study adopts Action Measure, and the subjects are thirty-one students from the researcher's class. The interaction between the teacher and students are also recorded in the research. Before the research, students were tested with "The Inventory of Gender Education" compiled by the researcher. They took the same test again when the courses were over. After that, the results were analyzed quantitatively with t-test and nonparametric test. Other data including interviews of students, videos of teachings, papers after courses, and notes by teacher were analyzed with both quantitative and qualitative methods which Patton(1990) used and recommended.

When the courses were over, the result shows positive effects. The subjects' gender stereotypes were modified, and that indicates the courses are conducive to correct gender conceptions of children. Insights, which also contribute to the maturity of the researcher teacher, were presented in the paper, too.

Key words: Gender education, Action research, Gender stereotype

* Department of Education National Chengchi University. Teacher, Sinpu Primary School, Taipei

壹、緒論

在從事小學教師的生涯中，不免可常見學生從「兒童期」邁入「青春期」的發展變化，尤其在男孩和女孩的互動言語上，常有令人意料不到且引人省思的對話。國內自2004年性別平等教育法頒布後，隨即政府與民間單位便積極倡導性別平等教育，在教育實務上，常有與性別議題連結的課程內容，但有時社會媒體中仍充斥性別刻板印象（gender stereotypes），令教師甚感無力，甚至懷疑在學校教育的性別平等課程中，能帶給學生多少的啟發與改變，抑或難敵大環境中媒體、社會觀等的衝擊，而僅能展現絲毫的力量。

教育現場中，行動研究具有一些獨特的特質能讓行動者瞭解自身的問題（Cohen、Maniom, & Morrison, 2000），在教師終日的教學與師生互動中，最能了解教學的困難和需求，也較能夠覺察研究問題所在，教師在教室中與學生一起學習，更能運用一些觀察和訪問等方式，了解學生的學習情形，教師也能分析學生的文件，如週記、考卷、作業、筆記、心得、作文等，進一步了解其生活世界（歐用生，1994）。從這些第一手資料，教師可以在現場生產自己的知識，改進教學，建構適合情境的教學理論。鑑於性別刻板印象在班級內的混淆，筆者擬採用行動研究的優勢在班級中進行議題課程，協助改善班級中的性別刻板印象。

一、性別議題與性別平等教育

性別議題在小學生的生活其實具有很大的意義，尤其是正值兒童期邁向青春期的學子，無疑是對自身生理和心理的變化感到好奇（Shaffer, 1996）。媒體中常會有「很Man」、「娘」…等字眼灌輸大眾，性別刻板印象等概念態度便在無形中植入所有人，造成團體脈絡效應（group context）。而學齡兒童的概念正值發展上的形塑時期，社會價值感與自我概念正待萌芽，在此環境中不免容易沾染社會中既有的性別刻板印象。在班級實務中，教師常見學童之間的性別對話，除了會心一笑外，也常讓為師者多了一分擔心，並促發教師更需有責任感，需在學童各種性別刻板印象上進行澄清與導正。

而性別刻板印象（gender stereotypes）是一種固定的、刻板的看法和印象，即便充斥在社會大眾中，但學生仍須學會判斷與思考（Crawford, 1994）。自教育部2004

年頒布「性別平等教育法」後，亦透露政府了對此議題的重視，並在多元的社會開始著重個人的性別差異，而「性別平等教育法」實質上分為七部分：學習環境與資源、課程、教材與教學、校園性侵害與性騷擾防治、申請調查與救濟、罰責、負責。性別平等教育的主要目標在於促進性別地位的實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源環境（教育部，2004）。即便如此，相關研究上顯示，「性教育」與「性侵害防治」在性別平等教育實施比例最高，且國中在性別平等教育概念上優於國小學童，性別方面，女生優於男生，且「兩性關係」與「如何安慰身旁遭受性侵害的同學」之課程是最為缺乏（陳皎眉，2005）。因此，國內在性別平等教育仍部分顯示有所不足。

實務上，國小的性別平等教育中的性別議題課程，多是融入綜合與健康與體育的課程中（曾台芸，2001；陳育菁，2009）。在課程的架構上，除正規課程外，晨間活動與語文、社會等正式課程，教師亦可隨機加入此性別議題，算是以情意內化的形式授予學生性別議題課程，此在性別平等教育中，加入了批判與時事的內涵，就可成為教師很好的素材。但教師通常自身在性別刻板印象上的知識缺乏，亦造成效果不彰（Tatar & Emmanuel, 2001）。因此在自覺與課程的重視與發展上，更顯得性別議題在性別平等教育中的地位。

二、性別刻板印象與教育

性別是天然而成，但是性別角色卻是可透過學習得來，性別角色的概念從孩童兩歲半就產生（Gettys & Cann, 1981），性別的角色相關概念，除了文化的層面外，在個人層面中也會造成適度的影響，Basow（1992）認為身為男性或女性，其就會對這些男女性的特質與態度有些許的影響，甚至在人格尚有所一定的差異和影響，所以藉由文化中的學習，可以重新對性別角色定義與詮釋。

至今對性別特質的研究，將其分類為兩類：男性化特質，一般傾向於工具性、能力性；女性化特質則傾向於溫暖、養育性等方向。李美枝（1994）針對台灣大學生的研究，男性化特質包括：粗獷的、剛強的、個人主義的、偏激的、靠自己的、隨便的、冒險的、冒失的、獨立的、武斷的、浮躁的、有主見的、深沈的、…等，女性化特質則包括了：溫暖的、整潔的、敏感的、順從的、純潔的、心細的、伶俐的、動人的、富同情心的、保守的、膽小的、討人喜歡的、…等。而「性別刻板印象」則是指一般

人普遍對男女兩性行為刻板區分的心理傾向（張春興、林清山，1989）。

而性別刻板印象普遍存在於社會中，不僅如此，還相當堅固而穩定（Miller & Budd, 1999），學童相信男女兩性特質有明顯的差異的觀念，可持續到中學、大學…，且只有12個特質被認定是必要的（像是具有攻擊性和愛整潔），大部分的特質是兩性化的（Basow, 1992）。

另一種從人格特質類型看待的觀點，乃是Bem（1987）建構而成的「性別基模理論」，他認為藉由認知基模（gender-schema）的觀點來重新建構兩性化和性別形成的概念，且認定僅用工具性和表達性來代表男女性是不夠的。其他關於性別差異的部分研究，Shaffer（1996）提出了一些與事實不符的迷思，如：女孩比男孩更具有「社交性」、女孩比男孩更容易接受他人的看法、女孩比男孩有較低的自尊、女孩對操作簡單的物品較能勝任愉快、男孩則在要求較高層次的認知發展，在物品操弄上略勝一籌、男孩比女孩更有分析能力、女孩缺乏成就動機…。後續許多的實證性的研究顯示這些迷思都是錯誤的。

微妙的性別刻板印象思考中，不斷影響著我們的認知與顯在的行為（Heilman, 1983, 2001），也被證實的確存在於社會中（Heilman & Okimoto, 2007），並在職業、工作、興趣、歸因導向等產生很大的效應（Gupta, Turban, Wasti, & Sikdar, 2005; Turban, Gupta, & Bhawe, 2008）。但有一些研究試著瞭解刻板印象是否可加以改變其穩定性（Kray, Thomson, & Galinsky, 2001; Shih, Ambady, Richeson, Fujita, & Gary, 2002），至此仍多有所爭議。

從兒童發展上來看，學童約在6-10歲開始發展個人信念的能力，且約在9-10歲開始廣泛地意識到族群和性別刻板印象（McKown & Weinstein, 2003; Quintana, 1994, 1998; Ruble & Martin, 1998），而兒童也在此階段（9-10歲）開啟自我認同，並會認定自己性別在各方面表現較好（Powlishta, 1995; Yee & Brown, 1994），甚至男女雙方都會認定都認定自己數學科目較好，也都在意測驗的表現（Shapiro & Neuberg, 2007）。

在小學階段，男女生人際互動頻繁且強烈，且男女生之間常有口角和小團體之分，同儕之前有小團體乃正常團體關係，鑑於在過去研究中顯示國小班級中有爭執，有部分原因出自於對異性的不解，身為教室現場的教師，除需掌握教學進度和技巧外，班級氛圍與兒童人際成長亦是教師責任的一部份，索性在性別議題課程有所涉獵

並有個人興趣，因此促使進行此研究的動力，期能以此改善班級學童性別刻板印象現況，並加深班級學童關係的互動。

三、性別議題在教育現場的行動研究

老師在教學現場把所有的教學活動、任何教學過程都當作是影響下一步的教學行動的回饋，從不斷的監看的過程當中，老師是可以改善自己的教學的，甚至行動研究也是舒壓解困，且是教師的自我實踐與自我專業成長的良方（熊同鑫、簡淑真、梁忠銘、蔡東鐘，2005）。以此「教師即是研究者」的態度，進行深化並探究的教學（蔡清田，1998），對師生無疑都是一種良性的回饋。

行動研究一般在教育現場的運用，程序為：1. 分析教學情境 尋找潛在問題。2. 釐清診斷問題 發展行動策略。3. 執行行動策略 評估實施成效。4. 成果分享傳播 進入新的循環（歐用生，1994；蔡清田，2008）。在行動研究的過程中，對師生都有正向幫助的方式，亦具有促進反省的重要性（Elliot, 1997）。且行動研究有下列特質：1. 行動研究隨情境而異，旨在特定的情境中診斷並解決問題；2. 是集體合作的，研究小組和實際工作人員共同進行研究；3. 是參與的，是研究成員在進行研究時，直接的或間接的參與；4. 是自我評鑑的，修正方案在進行過程中不斷地被評鑑，最後目的在改進實際問題（Cohen, Maniom, & Morrison, 2000）。

由於具有改進實際問題的優勢，行動研究邁入師範體系的研究場域，潘世尊（2007a）分析英國學者W. Carr對實務問題的起因與解決之道之主張，建議實務工作者宜透過「批判的行動研究」解決實務上的問題。而行動研究是要弭平「理論」與「實際」之間的差距（潘世尊，2007a），實務工作者透過反省與批判自身所從事的行動研究，並透過實踐智慧之展現，展現靈活與彈性之特質，可以選擇有助於問題解決之探究活動。此外，行動研究也被認定是建構教育理論的途徑（潘世尊，2007b），專業研究者可與教育實務工作者共同合作，以行動研究發展或重構教育理論。

近年國內關於性別角色態度、性別意識、性別刻板印象等相關研究，多集中在碩士論文部分，且研究結果也多顯示性別課程呈現正向效果。但經筆者整理（見附錄1、附錄2），可知性別刻板印象相關的研究雖量多，且多採取雷同的方式，諸如準實驗法與問卷調查…等。但很可惜的是對象多集中在低年級，抑或高年級與國高中生，針對中年級學童的行動研究，卻僅有一篇（陳育菁，2009），足見在性別刻板印象的研

究，鮮少人關心中年級學童的概況，此年段的研究上具有明顯的缺漏與不足。研究方法上，「訪談」與「問卷調查」常是研究者選擇的方式，但其僅能呈現狀態的現況與現象，「準實驗法」雖考量操弄的時間效果，但過去研究多不是研究者擔任實驗操弄者，且具實際涉入的研究為數雖有數篇，但仍以故事和繪本的方式為主要進行方式，難以綜合運用，而非以班級為對象的團體輔導，也難以描述班級團體的面貌。而陳育菁（2009）的行動研究僅以量表進行，且以性別意識態度作為探討議題，較難完整呈現性別刻板印象的改變過程。

如上述所知，9-10歲的學童正是開始廣泛地意識到族群和性別刻板印象（McKown & Weinstein, 2003; Quintana, 1994, 1998; Ruble & Martin, 1998），國內學界卻缺少以中年級學童為對象的研究，實足是一大缺憾，而中年級正處於三四年級學生，亦從兒童期邁入青春期的臨界點，其中，四年級學童通常與導師具有一年以上的關係基礎，實施較為敏感的性別議題，可減少課程實施時進行關係建立的過程，因此筆者以四年級班級為研究對象，並身為導師身份，與學生具有關係基礎的情況下，進行行動者班級內的性別議題在性別刻板印象的改變的行動研究。

筆者本身是個教育研究者，亦是在教學現場的實務教師，面對性別平等議題的現況，採取行動研究的方式，對研究者本身無非是個兩面角色的融合，亦是批判思考與實際體驗的絕佳機會，更能深入此研究。筆者除了以研究中較為缺少的「中年級」為對象外，因教學中有許多概念和思想是難以用統計測量工具加以診斷與評鑑，所以研究方法綜合採用「準實驗之前後測設計」、「學生訪談」、「內容分析-學生與教師雜記」，期能以全面性的方式描繪中年級學童在性別議題課程上對於性別刻板印象的改變效果。

四、研究目的與問題

本研究目的期能藉由行動者教師在教學中融入的性別議題課程，並改善學童的性別刻板印象，除探討學童性別刻板印象改變情況外，並從中探討教師行動者在過程中的成長、收穫與省思。

本研究之待答問題有三：

- （一）實施性別議題課程的前後，學童在性別刻板印象上的改變情形為何？
- （二）行動者在進行與實施性別議題課程中，遭遇困境為何？改善過程為何？
- （三）行動研究者（教師）在性別議題課程進行後，其成長與收穫為何？

五、名詞解釋

(一) 性別議題課程

本研究以研究者根據教育部性別平等教育課程綱要中，自編之18小時的性別議題課程，作為研究中的「性別議題」，課程內容分為涵蓋各主題，並有「男女辯論會」、「假如我是男（女）生」、「職業特質分析」、「訪談大調查」、「男生女生不一樣」、「男女合作賽」等六項課程內容，並以行動研究過程中，在一個月內課程中融入進行。

(二) 兒童性別刻板印象

本研究採用自編的「兒童性別刻板印象量表」，以此量表中各分量表所呈現的各類量表數值作為兒童性別刻板印象程度，其中包含八個分量表，分別為「女性-家庭」、「女性-玩具遊戲」、「女性-社會價值」、「女性-職業」、「男性-遊戲」、「男性-家庭」、「男性-外在表現」、「男性-氣質」。

貳、研究方法

本研究採用行動研究法，針對任教班級的31名四年級學生，實施為期一個月的晨間與綜合活動課程，並採納班級導師與學生互動中涉及的性別刻板印象議題進行探討。課程依照原始教材課程進行改編，亦加入教師個人自編教材，設計出性別議題的課程內容。

在實施整套性別議題課程前，為確認學童基準線位置，先以研究者自編「兒童性別刻板印象量表」對學童施測，此量表分為男性性別刻板印象(遊戲、家庭、外在表現、氣質)、女性性別刻板印象(家庭、玩具遊戲、社會價值、職業)兩組題目，分數越高意旨性別刻板印象越高，亦是刻板印象化越嚴重。

此外，過程中亦進行學生訪談、教學錄影、晤談、學習心得表與撰寫教師省思札記等，此些資料與以蒐集後進行內容分析。

一、研究工具--兒童性別刻板印象量表

本量表乃由研究者自行編製而成，由研究者參考相關量表和理論編製而成，進行300份國小學童樣本的預試(pilot study)，重新修正題目與改編後，進行因素分析

後，並將構念重新分類後，整理出「兒童性別刻板印象量表」，總計48題。量表內容以Likert式四點量表（非常同意、同意、不太同意、非常不同意）編排。

兒童性別刻板印象量表共分為「男性刻板印象」與「女性刻板印象」兩大類，各自具有4個分量表，總計有8個分量表，各分量表的內部一致性信度介於.56-.88之間。量表包含「男性性別刻板印象」、「女性性別刻板印象」兩個類別。女性部分，涵蓋四個部分：家庭生活（我認為女生適合去搬家裡需要移動的重物）、遊戲玩具（我認為女生適合玩機器人）、社會價值（我認為女生應該比男生有更高的收入）、職業（我認為女生適合當醫生）。男性部分，亦涵蓋四個部分：家庭生活（我認為男生適合煮飯做菜）、遊戲玩具（我認為男生適合玩扮家家酒）、外在表現（我認為男生適合當美容美髮師）、氣質個性（我認為男生比較溫柔）。

二、課程內容--性別議題課程

本研究主要在為期一個月的晨間與綜合活動課程，納入性別議題，並融合了語文課、作文課、體育課、美勞課等部分單元進行性別議題融入的內容，在晨間活動與學生進行討論與個別訪談，以瞭解學童在刻板印象中的改變與回饋，整套課程先經由研究者進行架構建立，再經由教學中回饋再行修正，藉由反思與回饋後調整出教學順序與教學方式，以利學童學習。課程內容大綱見附錄3。

三、研究參與者

- (一) 行動研究者：在本研究中，採用「教師即研究者」的方式，本班教師即為本研究的研究者，其基本資料為：三十歲男性，具心輔碩士學位，國小任教年資為六年，其中四年為任教中年級導師，並且為此研究參與學生之導師。研究者平日收集相關資料、設計議題課程、安排並進行教學活動。此外，教師蒐集質性資料，彙整教師省思札記、教學錄影、學生學習相關資料與心得，並進行學生訪談。
- (二) 班級學生：台北縣國小四年級一班全體學生，共計31人（16男、15女），為大型學校（全校92班）的一所都會型小學，成員由常態編班組成，且為研究者教師本身任教的四年級班級。

四、資料分析

本研究採行動研究法，蒐集量化與質化兩大類資料，研究過程與內容見附錄4。研究中運用「兒童性別刻板印象量表」施測獲取量化資料；質化資料的來源則包括：學生訪談、教學錄影、晤談、學習心得表與教師省思札記等。

量化分析使用SPSS 12.0統計軟體進行分析，因本研究採用前後測設計，選用獨立樣本和相依樣本的T考驗作為分析方式。

學生訪談、教學錄影、晤談、學習心得表與教師省思札記等質化分析，則是採取Patton (1990) 建議的步驟，將彙整原始資料加以組織、分類與編輯成為資料檔，其後依研究問題與發現的類型進行歸納為重要目錄，從中進行深入分析。

參、結果與討論

本研究經由量化與質化資料兩方面的蒐集後，進行統計分析與資料內容萃取後，呈現研究結果與討論，以此些結果回應研究目的與問題，第一部份藉由量表前後測所得結果進行「學童兒童性別刻板印象」之量化分析；第二部分藉由學生訪談、學習心得和教師省思札記經過組織、分類與編輯後，進行「教學實務上的困境與教師行動」的分析；第三部分以教師省思札記整理後呈現「教師之成長與收穫」。

一、學童「兒童性別刻板印象」之量化分析

本研究進行議題課程前，先行量表前測，在一個月後議題課程結束後，以同量表進行後測。因本研究總樣本計31位，除採用獨立t考驗分析外，也以無母數統計的方式進行檢定。因此，量化分析採兩部分與兩種方法進行，第一部份進行班級內男女生的分析，16名男生與15名女生進行比較性分析，將8個分量表分別對「前測」與「後測」進行「獨立T檢定」比較與「Mann-Whitney檢定」；第二部份進行前後測分析，在八個分量表進行「獨立T檢定」與「Wilcoxon符號等級檢定」，了解前後測是否有所差異。以下呈現結果：

(一) 男女的差異

研究對象中31名學童在前後測各八個分量表中，男女生在各個分量表中的獨立性T檢定，顯示有部份分量表達到顯著差異。

在前測的部分，以獨立T檢定和Mann-Whitney檢定後，皆顯示在性別刻板印象上，對於女性刻板印象中的「社會價值」和男性刻板印象中的「家庭生活」、「遊戲玩具」、「氣質個性」等項目達到顯著差異，見表2和表3。顯示男女生在進行性別議題課程前，男女生在部分的分量表上，性別刻板印象有所差異，在從數據中得知，除了男性刻板印象中的氣質個性外，皆是男生在性別刻板印象較高；反之，女生則在男性的氣質分量表中顯著高於男生，意旨女童對於男性的氣質上的性別刻板印象較為嚴重。

表1 獨立 T 檢定男女生在前測各分量表的差異

分量表	女性性別刻板印象				男性性別刻板印象			
	家庭生活	遊戲玩具	社會價值	職業	家庭生活	遊戲玩具	外在表現	氣質個性
T值	-1.43	-.04	5.20	1.72	2.69	3.67	1.86	-2.74
顯著性	.16	.96	.00*	.09	.01*	.00*	.07	.01*

表2 Mann-Whitney 檢定男女生在前測各分量表的差異

分量表	女性性別刻板印象				男性性別刻板印象			
	家庭生活	遊戲玩具	社會價值	職業	家庭生活	遊戲玩具	外在表現	氣質個性
Mann-Whitney	91.5	112.5	21.0	79.0	41.0	43.5	80.0	64.0
精確顯著性 (2*顯著性)	.26	.77	.00*	.11	.00*	.00*	.11	.02*

後測的結果中，所有分量表中，僅有女性性別刻板印象中的「社會價值」仍有到顯著性差異，但其他分量表已經沒有達到顯著，意旨男女生在課程後仍然對於女生的社會價值刻板印象有所不同，但其他部分的差異都獲得了改善。

表3 獨立 T 檢定男女生在後測各分量表的差異

分量表	女性性別刻板印象				男性性別刻板印象			
	家庭生活	遊戲玩具	社會價值	職業	家庭生活	遊戲玩具	外在表現	氣質個性
T值	-.92	1.09	4.54	1.82	.91	1.13	1.62	.05
顯著性	.36	.28	.00*	.07	.36	.26	.11	.95

表 4 Mann-Whitney 檢定男女生在後測各分量表的差異

分量表	女性性別刻板印象				男性性別刻板印象			
	家庭生活	遊戲玩具	社會價值	職業	家庭生活	遊戲玩具	外在表現	氣質個性
Mann-Whitney	106.5	100.0	31.5	80.0	100.0	79.0	83.0	119.5
精確顯著性 (2*顯著性)	.59	.44	.00*	.11	.44	.11	.15	.98

男女差異的結果，在進行性別議題課程進行前，男女生在刻板印象上約有一半的分量表是有所差異，但是進行課程後，僅剩下一個分量表有差異，男女生在差異上漸趨平衡且得到和諧，觀念的啟發助於改善男生的部分，減少了男女生在刻板印象上的落差，但只有針對女性的社會價值感，依舊是男生顯著高於女生的結果。

這些結果也部分證實了前述所提及Basow（1992）認為身為男性或女性，對男女性的特質與態度有些許的影響，男女性的確在性別刻板印象上是有所差異，男童的部分較為嚴重，但在改變上就會有較大的空間與降低效果。

（二）前後測的改變

前後測的差異檢定，本研究以相依樣本T檢定與無母數檢定中的Wilcoxon符號等級檢定同時進行，並針對「整體」（N=31）「男生」（N=16）「女生」（N=15）瞭解男女生的效果是否有所不同，見表6和表7。結果顯示31名學童在男性性別刻板印象中的「外在表現」達到顯著改善效果；單看男生的效果，在男性刻板印象中的「家庭生活」「遊戲玩具」「外在表現」都有顯著改變；單看女生效果，則在男性刻板印象中的「外在表現」與「氣質」有達到顯著效果。此結果顯示男女童都只有在男性刻板印象中有所改善，男童改善了三項、女童改善了兩項，但重複都有改善的卻只有「外在表現」一項。結果如下：

表 5 前後測的相依 T 考驗

分量表		女性性別刻板印象				男性性別刻板印象			
		家庭生活	遊戲玩具	社會價值	職業	家庭生活	遊戲玩具	外在表現	氣質個性
整體 N=31	顯著性	.64	.23	.30	.43	.28	.64	.00*	.48
男生 N=16	顯著性	.66	.93	.30	.75	.02*	.02*	.01*	.46
女生 N=15	顯著性	.91	.07	.68	.29	.80	.18	.04*	.00*

表 6 前後測的 Wilcoxon 符號等級檢定

分量表		女性性別刻板印象				男性性別刻板印象			
		家庭生活	遊戲玩具	社會價值	職業	家庭生活	遊戲玩具	外在表現	氣質個性
整體 N=31	漸進 顯著性	.58	.38	.33	.54	.22	.62	.00*	.55
男生 N=16	漸進 顯著性	.44	.57	.30	.92	.02*	.03*	.01*	.32
女生 N=15	漸進 顯著性	.85	.08	.67	.36	.78	.07	.07	.01*

此結果顯示，議題課程的效果，對於男女學童在男性性別刻板印象中的「外在表現」最為良好，兩種統計方式且男女童都一致獲得達到顯著效果，有所改善。男童對自己在家庭角色和可以玩的玩具的觀念獲得改變，男童對男性的氣質個性反倒沒有獲得改善，推測是男童本身對自己氣質個性的約束高，並沒有因此改變，但女童反倒對於男生氣質個性中要很強壯、不哭泣等觀念改變。推論可能男女童在原本的女性刻板印象就不會太高，因此效果有限，抑或課程的設計上較為偏向針對男性性別刻板印象，因此僅在此部分達到效果，但其他的分量表雖沒有數值上達到顯著，但平均數都有趨減的現象，可謂是微小的效果。

二、教學實務的困境與教師行動策略

在學生訪談、教學錄影、晤談、學習心得表與教師省思札記的資料部份，綜合搜集整理後，研究者不分類型將其排成流水號加以組織、分類與編輯成為資料檔。其後

進行歸納為重要目錄，編碼代表S代表學生號碼，次碼則為資料目錄的序號；教師資料搭配困境直接抽取放置在文章中。

（一）困境一：班級氣氛關係之掌握

教師運用風格豐富的教學活動設計時，理當是讓教室充滿多樣性的活動與風氣，創造出允許學生挑戰思維與行動的空間。在思辨的過程，經由個人的探索與選擇能力的培養，使學生維持學習興趣與原始的探索動機。當中年級學童遇及性別議題的課程，初探的認知與背景知識並不多，且人際關係在中年級學童開始悄然的進行中，男女生的分化與口角在所難免，在進行議題課程的事後訪談可從中一窺究竟。

「討論男女生的關係我覺得很不好意思，且我跟女生的關係不好，叫我講他們有那些特色我不是很清楚，尤其我最討厭那個XXX…」
(S07-12)

「我爸媽也沒跟我講過青春期的事情，第一次看影片覺得很好笑，下課我們還會互相講男生怎樣怎樣的…」(S25-14)

針對此些困境，採取的行動策略如下：

研究者在晨間活動過後的訪談中，顯示仍有部分學童有跟不上甚至因班級男女關係的議題有所避諱、感到困難，當發現此些困境後，研究者就在教學前與過程中做些修正與改善，每當進行議題的討論課程前，教師需大概的介紹接下來的活動牽涉的議題與活動，並以健康態度與議題融合班級氣氛，減緩攻擊與尷尬，促使班級學童拋開不良班級氣氛關係，並鼓勵學童以正向的管道抒發己見，良性溝通，以此改善學童班級中的關係與氣氛。

「這活動我有多瞭解一點女生了，雖然我覺得有時候他們很愛發脾氣，但是我回家想一下，好像我媽媽也有一些女生的特質，跟班上女生差不多吧！」(S11-20)

「辯論會和訪問家人我覺得很有收穫，第一次在班上用我整理的資料講出道理，這種機會好像很少，而且那個XXX好會講喔，我以前都做不到他這樣會分析…」(S01-4)

研究者藉由適度的解說與釐清，引導學童進入議題課程，獲得改善。

（二）困境二：家庭環境因素之差異

部分學童家庭環境結構對於此些教學活動設計不利，如訪談異性成年人性別議題、職業探索時，會因性別議題的敏感造成學童與家人的困擾與退縮，若無適當的解釋與釐清，學童在認知發展上解釋不清，將造成家庭作業活動的困難性。

「老師，我家都是男生，我沒有辦法訪談異性的家人，而且我其他親戚都住很遠…」(S17-17)

「我媽媽說，幹嘛有這樣的作業，說什麼要問我工作的事情幹嘛，這跟學校課程有關嗎？他叫我自己隨便寫一寫的，…」(S02-28)

針對此些困境，採取的行動策略如下：

研究者發現在進行此類活動課程時，牽涉學童生活經驗和生活時，常會遇到此類問題（如：綜合活動、健康與體育），雖研究者體認到畢竟每個家庭狀況不同，結構和組成有所差異，社經地位和想法也大不相同，適度的彈性與應變必定是身為研究者需要意識的部份，因此採取非強迫性的任務規定，調整搭配的方案，如無訪談的對象者，則需在討論會中貢獻多一些內容甚至是訪問同性的成年人代替，增加組內資料，家庭成員的不認可，則透過聯絡簿等方式和家人多加溝通，且降低訪談的深度以避免不必要的誤會。

「我們這組只有我訪問同性的成年人，我想也沒什麼關係，還是可以跟同學有討論的地方…」(S30-22)

研究者藉由課程方式的小幅改變，將個別差異產生的困擾降低，引導學童能不因此隔絕於外。

（三）困境三：課程非結構化

議題課程乃非結構化模式，許多議題討論進行方式是自由發揮與搜尋線索，對於部分慣於結構式、不擅長發言的學童來說，會感到有些許困難，部分學童沒有自身想法、背景知識與生活經驗缺乏，在男女辯論會中難有發言的機會，甚至發言內容不著邊際，節奏跟不上，甚至有些許抓不住方向議題，難以闡述發揮。

「老師，我覺得有點難，我平常就很少發言，叫我突然起來講男生的東西好像很怪，叫我用寫的還可以，講出來我只能講兩句，…」(S20-19)

「資料我不太會找，用問同學的可以嗎？…」(S15-04)

針對這些困境，採取的行動策略如下：

研究者發現背景知識的貧乏是部分學童的困境，也是挑戰教師教學的困境之一，不整齊的素質和程度，如何整合並激盪出火花，研究者採取「腦力激盪」的技巧運用，迫使講不出來的學生，能以聽來學習到新的東西，能口述並有背景知識的學生，則藉由講述的過程，再一次的整理經驗釐清更多的脈絡與體驗。

「剛開始叫我講我還怕怕的，我怕老師說我亂講，不過我覺得影片很有趣，很多是新的東西，聽同學問老師的問題，我也大概比較知道東西，」(S25-07)

「我本以為那是個比賽，跟女生合作拿抹布曬起來真的很好玩，我發現他比較細心，會擰的比較乾淨，像我都是隨使用一下就跑了，…」(S05-19)

教師需體認到性別議題的課程，並非具有絕對性的目的性，且無須強迫顯著成果之呈現，內化的部分更需要多加以著墨得以顯露出來。

三、研究者成長與收穫

推動此行動研究，在於促使班級學童學會相互尊重，體認社會各種性化的因子皆在，過多的理論與理解都比不上在實務上的運用，中年級階段的學童，該是與人際互動的時刻，卻常有男女爭執等議題，教學信念中，發現自己的思考焦點不該只是著重於理論的鑽研與閱讀，在於學生的反應、思考，旁人的建議，自我的省思該是最大的寶藏。從此研究過程中，體認研究非難事，但也非是結構教材的傳道，學生回饋與思考，亦是促進教師成長的動力之一。特別感觸的收穫如下：

(一) 男性議題

本研究者是男性教師，在涉及健康教育議題時，難免有過於尷尬的場面，之前的教學中，男性教師多會以輕描淡寫帶過，以保自身，但此非正確之道，同樣面對性別議題，男性教師更該以嚴肅態度輕鬆詼諧的教學活動引領學童不感到嫌惡，這是挑戰也是最大收穫，本研究中身體的部分以影片搭配解說，可避此部分，事後的討論男性教師該以正向態度面對，尤其涉及女性議題中，本研究者不能帶有刻板印象和性歧視

的態度觸及本議題課程，從中研究者也體認到性別教育的重要與奧妙之處，更有教學技巧的提升幫助。

（二）社會環境拚鬥

多次在議題討論中有關社會環境的性別刻板化呈現，如職業探索、搬重物等議題，這些也會有一個風險，多加討論，更加顯示此社會環境的確是充斥了不少性別刻板印象，部分學童也可在生活中不斷發現，更加深本議題課程難度，該省思面對大環境本是如此的情況，在小教室中教師能做到的有多少，即便現今是個多元社會，性別刻板印象在家庭中、社會中充斥，教師的部分有多少改善仍不斷存疑於中，但今日不做、依舊如此，如果現在做了，也許會有微妙的改變。有時感觸社會的大局不但難以在課程中相互呼應，甚至有顛覆的情況，多次在社會議題的討論上，感至如此，但有多少可行，就在小環境中多成就一些不一樣的想法。

肆、結論與建議

研究者根據本研究之過程與發現，針對國小中年級學童實施性別平等教育議題課程，以此降低兒童的性別刻板印象，並在過程中記錄教師行動者的因應困境與改善之歷程，歸納研究結論，提供給學術與實務界之參考，並對未來在教學實務上的課程安排與研究上提供建議。

一、結論

- （一）兒童性別刻板印象上的改變：進行性別議題課程前，中年級的學童（9-10歲）在性別刻板印象男女生所差異，且男童性別刻板印象較為高些。但在一個月的性別議題課程後，男女在性別刻板印象上差異減緩，男女童僅在對女性的社會價值的觀念有差別。
- （二）經由一個月課程融入性別議題課程後，學童在性別刻板印象上都有降低的趨勢，其中在對於男性的外在表現性別刻板印象男女童都達到顯著改善的效果。意旨課程的融入對於學童有正向的幫助。但男童在男性「家庭生活」「遊戲玩具」與「外在表現」達到改善，女童則在男性「外在表現」與「氣質個性」中改善。

- (三) 行動研究者在面對性別議題課程時，難免遭遇困境，包括：班級氣氛關係之掌握、家庭環境因素、課程非結構化…等，行動者教師在概念上進行立即性的轉變，並在教學現場上，運用些許技巧，包括：鼓勵、腦力激盪、催化、溝通協調、「聽」代替「說」…等方式，以此因應在教學實務上的困境。
- (四) 行動研究者藉由過程亦會獲得成長，從學生的互動、課程架構的思考，旁人的建議，自我的省思…等方式獲得。並促發男女性別角色的定位與社會環境連結之其他想法。

二、建議

(一) 教學實務的課程安排的建議

1. 進行性別議題的行動研究，課程議題的方向乃為重要方向，且性別刻板印象的範圍相當大，本研究無明顯的效果，除因時間短外，可能是議題過於龐大，並非能在一個月內藉由課程融入來囊括所有完整的議題，實務上可細分子題並縮小範圍加以涉入（如職業、社會價值、外在氣質）。
2. 教育單位目前針對此議題尚無有完整且實用的國小教材，因此若教師需要自編性別議題的教材，需視班級學童狀況進行課程規劃，本研究中顯示男女童在效果上有差別，且只有在男性性別刻板印象上有效果，若有不同版本的教材，針對男女學童選定不同特定主題直接切入，或許可直接較好的效果，且測量男女童在先備基礎點上的刻板印象亦是重要的一環。
3. 課程深度的拿捏與研究者性別的考量也是一個主要關鍵，男性教師若嘗試此研究是否或過於偏頗或對女童的信服力差，因此教師的性別可考慮是否有所影響，可在實務上多加驗證。另外，教師的文化水平與技巧的精進，要素之一。

(二) 未來研究的建議

1. 本研究雖經研究者自編性別刻板印象量表，但畢竟採樣有限，信效度仍須仰賴更多的樣本與檢核，才能算是真正適用的量表，未來研究者可針對量表的編製進行進一步的檢核，再經大樣本的信效度重新檢驗，可確認是否學童本身在女性性別刻板印象較不嚴重還是課程針對此部分較無效果，並可先以調查研究瞭解本土的兒童性別刻板印象。

2. 若能建立並實施一個系統性的性別議題課程，並進行實徵研究，建構出一可行的教材，搭配教師的風格與模式，擬出更完善的課程架構，後續研究可延長時間加深改善印象的效果，並可進行延宕效果的研究，半年後經社會環境與課程混淆後，保留多少當初的效果存在也是未來研究可行之處。此外，若加入控制組的班級同時進行施測，更具有實徵性。

參考文獻

- 吳姿瑢（2008）。彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之相關研究。國立台東大學社會科教育學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 呂明娟（2006）。運用繪本進行性別平等教育之研究--以國小二年級為例。國立屏東教育大學教育行政所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 李之敏（2009）。以讀物為媒材之性別平等教育課程對高中生性別角色刻板印象之影響。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士論文，未出版，新竹市。
- 李姿瑢（2003）。團體輔導對國小六年級女學童職業性別刻板印象覺知效果之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所博士論文，未出版，嘉義縣。
- 李美枝（1994）。性別角色與兩性差異。心理學（修訂版）。台北：國立空中大學。頁271-290。
- 洪淑敏（2003）。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張育綾（2007）。性別平等教育轉化課程對國小學童性別刻板印象之影響。雲林科技大學技術及職業研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 張芝綺（2004）。兩性教育融入生活課程之研究—以卡通做為改變性別刻板印象教材。國立台北師範學院社會科教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 張春興、林清山（1989）。教育心理學。臺北市：東華。
- 教育部（2004）。性別平等教育法。
- 許以恆（2006）。生涯團體對國中女生生涯自我概念、職業興趣與職業性別刻板印象輔導效果研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東縣。

- 陳育菁（2009）。實施性別平等教育課程對國小四年級學童性別意識之影響。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- 陳怡如（2002）。兒童圖畫書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳皎眉（2005）。校園性別(兩性)平等教育實施成效之研究。教育部訓委會。
- 陳喜蓮（2004）。以繪本及漫畫為素材之討論團體對國小高年級女生性別刻板印象之影響研究。國立新竹教育大學輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 曾台芸（2001）。國小教師對實施兩性平等教育之意見調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 楊振豐（2005）。繪本教學對改善國小六年級學童性別刻板印象效果之研究。國立花蓮師範學院社會科教學碩士班碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 熊同鑫、簡淑真、梁忠銘、蔡東鐘（2005）。教師動手作研究：十三位行動教育工作者的研究饗宴。台北：心理。
- 歐用生（1994）。提昇教師行動研究的能力。研習資訊，11（2），1-6。
- 潘世尊（2007a）。行動研究能否建構教育理論？當代教育研究，15（2），113-140。
- 潘世尊（2007b）。教育實務問題的解決與行動研究--以W. Carr的主張為基礎之探究。花蓮教育大學學報，24期，203-224。
- 蔡清田（1998）。由教師即研究者的教育改革理念論教師的課程決定。課程與教學季刊，1（4），57-71。中華民國課程與教學學會。
- 蔡清田（2008）。教育行動研究。台北：五南。
- 藍慧萱（2007）。性別平等教育融入健康與體育教學之行動研究—以國小一年級為例。國立台東大學體育教學在職專班碩士論文，未出版，台東縣。
- 魏惠鮮（2009）。屏東縣國小高年級學童性別角色觀念與性別平等教育態度之研究。國立台東大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台東縣。
- 蘇麗盆（2006）。性別平等教育輔導方案對國小學童性別知識與性別態度輔導效果之研究。國立台南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- Basow, S. L. (1992). *Gender stereotypes and roles*(3rd). California: Brooks/Cole Publishing Company.

- Bem, S. L. (1987). Gender schema theory and the romantic tradition. In P. Shaver&C. Hendrick(Eds.), *Sex and gender*. CA:Stage.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2000). *Research Methods in Education* 5th Edition, London : RoutledgeFalmer.
- Crawford, M. (1994). Rethinking the romance: Teaching the content and function of gender stereotypes in the psychology of women course. *Teaching Psychology*, 21(3), 151-153.
- Elliot, J. (1997). School-based curriculum development and action research in the United Kingdom. In S. Hollingsworth (Ed.), *International action research: A casebook for educational reform*, London: Falmer.
- Gettys, L. D. & Cann, A. (1981). Children' s perceptions of occupational stereotypes, *Sex Roles*, 7, 301 - 308.
- Gupta, V. K., Turban, D., Wasti, S. A., & Sikdar, A. (2005). Entrepreneurship And stereotypes: Are entrepreneurs from Mars or from Venus? In K. M. Weaver (Ed.), *Academy of Management Best Paper Proceedings*[CD ROM]. Honolulu, HI: Academy of Management.
- Heilman, M. E. (1983). Sex bias in work settings: The lack of fit model. *Research in Organizational Behavior*, 5, 269 - 298.
- Heilman, M. E. (2001). Description and prescription: How gender stereotypes prevent women' s ascent up the organizational ladder. *Journal of Social Issues*, 57, 657 - 674.
- Heilman, M. E., & Okimoto, T. G. (2007). Why are women penalized for success at male tasks? The implied communality deficit. *Journal of Applied Psychology*, 92, 81 - 92.
- Kray, L. J., Thompson, L., & Galinsky, A. (2001). Battle of the sexes: Gender stereotype confirmation and reactance in negotiations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 942 - 958.
- McKown, C., & Weinstein, R. S. (2003). The development and consequences of stereotype consciousness in middle childhood. *Child Development*, 74, 498 - 515.

- Miller, L. and Budd, J. (1999) .The development of occupational sex-role stereotypes, occupational preferences and academic preferences in children at ages 8, 12 and 16, *Educational Psychology*, 19 (1), 17-35.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualiitative Evalution and Research Methods*. (2nd Ed.), CA:Sage
- Powlishta, K. K. (1995). Gender bias in children' s perceptions of personality traits. *Sex Roles*, 32, 17 - 28.
- Quintana, S. M. (1994). A model of ethnic perspective-taking ability applied to Mexican-American children and youth. *International Journal of Intercultural Relations*, 18, 419 - 448.
- Quintana, S. M. (1998). Children' s developmental understanding of ethnicity and race. *Applied & Preventive Psychology*, 7, 27 - 45.
- Ruble, D., & Martin, C. L. (1998). Gender development. In N. Eisenberg (Ed.), W. Damon (Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3, Social, emotional, and personality development* (5th ed. , pp. 993 - 1016). New York: Wiley.
- Shaffer, D. R. (1996). *Developmental Psychology: Childhood and adolescence* (4th ed). New York: Brooks/Cole, and ITP.
- Shapiro, J. R., & Neuberg, S. L. (2007). From stereotype threat to stereotype threats: Implications of a multi-threat framework for causes, moderators, mediators, consequences, and interventions. *Personality and Social Psychology Review*, 11, 107 - 130. *Social Issues*, 57, 657 - 674.
- Shih, M., Ambady, N., Richeson, J. A., Fujita, K., & Gray, H. M. (2002). Stereotype performance boosts: The impact of self-relevance and the manner of stereotype activation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 638 - 647.
- Tatar, M. & Emmanuel, G. (2001). Teachers' perceptions of their students' gender roles. *Journal of Educational Research*, 94 , 215-224.

- Turban, D. B., Gupta, V. K., & Bhawe, N. M. (2008). The effect of stereotype activation on entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 93(5): 1053-1061.
- Yee, M., & Brown, R. (1994). The development of gender differentiation in young children. *British Journal of Social Psychology*, 33, 183 - 196.

附錄 1 近年國內性別平等教育相關研究

研究者	出版年	研究主題	研究方法	研究概述
洪淑敏	2003	國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究	個別訪談 焦點團體 訪談	以國小二年級學童為研究對象，探討低年級學童的性別角色觀及性別刻板印象，父母的性別角色對和孩童的性別角色觀與刻板印象。結果顯示經過閱讀思考之後男女生在性別角色觀與性別刻板印象都同時獲得修正。
陳怡如	2003	兒童圖畫書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究	內容分析 問卷調查	研究結果顯示閱讀行為不同對兒童性別態度有關。閱讀類型上，「科學故事」、「童話故事」之兒童在人格上有顯著差異；閱讀數量上，閱讀性別刻板印象圖畫書與其在職業期待有顯著差異。閱讀非性別刻板印象圖畫書在家務工作方面亦有顯著差異。
李姿蓉	2003	團體輔導對國小六年級女學童職業性別刻板印象覺知效果之研究	團體輔導 行動研究	由研究者帶領一個七人的國小六年級小團體，藉由團體過程錄影錄音、觀察、訪談及現場文件所蒐集得到之資料加以分析與討論，於團體前後進行個別訪談。結果顯示在人格特質的性別刻板及社會職場的性別區隔下，團體成員仍存有灰姑娘情結與職業性別刻板印象，且可藉由父母的鼓勵、楷模的示範、團體的討論與分享加以改變。
陳喜蓮	2004	以繪本及漫畫為素材之討論團體對國小高年級女生性別刻板印象之影響研究	質性研究 團體討論	以國小高年級女生為對象，進行繪本及漫畫為素材團體討論。結果顯示國小女學童普遍具有性別刻板印象，且經團體有所改變，覺察敏感度變高，但有個別差異。亦發現提供認知衝突訊息的繪本及漫畫，可以促進改變，並增進批判能力。
張芝綺	2004	兩性教育融入生活課程之研究—以卡通做為改變性別刻板印象教材	準實驗法	以國小一年級學童為研究對象，先對實驗組、控制組、對照組三班施以「性別角色刻板印象量表」，在課程實施後，以統計及訪談的方式來探究結果。結果發現以卡通影片來討論兩性教育課程可以降低大部分

研究者	出版年	研究主題	研究方法	研究概述
				學生對職業、玩具、家事、人格特質上的性別角色刻板印象。
楊振豐	2005	繪本教學對改善國小六年級學童性別刻板印象效果之研究	準實驗法 繪本教學	以國小六年級學童為對象，並進行每次80分鐘，共12次的繪本教學，由量表和訪談分析繪本教學成效後，得知六年級學童的性別刻板印象程度偏高，且有性別差異，也因背景也有不同。繪本教學具有立即效果和延宕效果。
呂明娟	2006	運用繪本進行性別平等教育之研究--以國小二年級為例	繪本教學	以國小二年級學童為研究對象，研究者採兩個階段的方式進行行動研究，使用教育部編製配發各國民小學的符合性別平等教育意義的繪本為題材進行教學。結果顯示繪本教學使兒童「兩性的自我了解」、「兩性的人我關係」、「兩性的自我突破」等核心能力正向增長。
蘇麗盆	2006	性別平等教育輔導方案對國小學童性別知識與性別態度輔導效果之研究	準實驗法 班級輔導	以國小六年級學童為研究對象，進行六週共12節的實驗教學，再以量表進行前後測，並對學習回饋表進行質的分析，結果顯示部分輔導方案對兒童的性別刻板印象有立即和延宕效果。
許以恆	2006	生涯團體對國中女生生涯自我概念、職業興趣與職業性別刻板印象輔導效果研究	準實驗法 訪談	以「生涯團體輔導」探討職業性別刻板印象之立即性與持續性輔導效果。篩選出20位七年級女學生，選定實驗組及控制組，以1230分鐘的生涯團體輔導活動進行。實驗處理後，職業性別刻板印象差異達顯著，在四週後進行追蹤測驗，職業性別刻板印象仍有差異。
張育綾	2007	性別平等教育轉化課程對國小學童性別刻板印象之影響	準實驗法	以國小二年級學童為研究對象，探討國小學童之性別刻板印象的變化，在每周2次，每次40分鐘，進行共14次之性別平等教育轉化課程，並以「性別角色態度量表」為測驗工具。結果顯示男生比女生更為傳統

研究者	出版年	研究主題	研究方法	研 究 概 述
				刻板，實驗之立即效果佳且女生部份更為顯著，延宕效果亦然。
藍慧萱	2007	性別平等教育融入健康與體育教學之行動研究－以國小一年級為例	課程融入行動研究	以國小一年級學童為研究對象，在綜合與健體課程中融入12周5個主題的教材內容。結果顯示學生在進行課程前具有性別刻板印象，但在融入性別概念的健體課程後，能增進學生性別平等概念。
吳姿蓉	2008	彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之相關研究	問卷調查	以高年級學童為研究對象，進行問卷調查的量化分析。結果顯示不同性別、年級、班級導師性別的高年級學童在性別角色態度有顯著差異。
李之敏	2009	以讀物為媒材之性別平等教育課程對高中生性別角色刻板印象之影響	準實驗法 讀物教學 質性分析	以高中一年級學生為研究對象，進行11周每次50分鐘的性別平等教育課程。結果顯示讀物教學對性別刻板印象有立即性與延宕性的效果。
魏惠鮮	2009	屏東縣國小高年級學童性別角色觀念與性別平等教育態度之研究	問卷調查	以國小高年級學童為研究對象，進行問卷調查。結果顯示高年級性別平等態度趨於正向，且性別、社經地位、父母管教態度、學校所在地及看電視時間不同而有所差異，且刻板印象越高者，其性別平等態度越負向。
陳育菁	2009	實施性別平等教育課程對國小四年級學童性別意識之影響	準實驗法 行動研究	以國小四年級為研究對象，進行10周的實驗課程，進行「性別意識態度量表」量化分析，並蒐集學習單、記錄表、回饋單等進行質化分析。結果顯示效果佳，但男女性別意識態度在實驗後並無差異，且學童接受度高。

附錄 2 近年國內性別議題行動研究之整理

		論文作者、發表年
對象	低年級	洪淑敏 (2003) 張芝綺 (2004) 呂明娟 (2006) 張育綾 (2007) 藍慧萱 (2007)
	中年級	陳育菁 (2009)
	高年級	李姿瑢 (2003) 陳喜蓮 (2004) 楊振豐 (2005) 蘇麗盆 (2006) 魏惠鮮 (2009) 吳姿瑢 (2008)
	國中	許以恆 (2006)
	高中	李之敏 (2009)
方式	個別訪談 焦點訪談	洪淑敏 (2003) 許以恆 (2006)
	內容分析 問卷調查	陳怡如 (2002) 吳姿瑢 (2008) 魏惠鮮 (2009)
	準實驗法	張芝綺 (2004) 許以恆 (2006) 蘇麗盆 (2006) 張育綾 (2007) 李之敏 (2009) 陳育菁 (2009)
	行動研究	陳育菁 (2009)
實務 涉入	故事課程 繪本教學	陳喜蓮 (2004) 陳怡如 (2002) 楊振豐 (2005) 呂明娟 (2006) 藍慧萱 (2007)
	團體輔導	李姿瑢 (2003)

附錄 3 性別議題課程內容大綱

課程名稱	教 學 內 容
男女辯論會	進行作文課的前身活動，進行男女特質辯論會，搭配一張學習單，先由全班同學進行男女特質分析，提出男女生各自的特質，藉由腦力激盪共同整理出一些未想到的特質，使得每位學生手上都握有男女一般特質的資料。將全班男女打散抽成男方組和女方組，學童依據自己深處哪一組進行辯論會，藉由激辯的過程體認更多男女特質上的差異和可能性，且部分學童身處在異性的組中，理解男女合作的關係，並在過程中不斷尋找與意識到更多男女特質。
假如我是男（女）生	作文活動--撰寫角色互換假想文「假如我是男（女）生」，第一段--男女生的特質分析；第二段--我現在是男（女）生，...；第三段--假如我變成了男（女）生，我會...；第四段--如果可以選擇，我想要當男（女）生，...。以一篇假想文讓學童體驗異性的生態，並適時的分析自己現有的特質，哪些是具有男女性化的部分，倘若汲取了另一個性別的優勢與劣勢，想像自身的變化或如何？在作文課中，進行思考討論，並再度整理男女特質與自身瞭解，並學習互相尊重異性的心態。
職業特質分析	訪問家庭中一名長輩，針對職業與性別在職業中的角色定位進行訪問，完成一張職業特質分析的學習單，第二天由分組討論會中，各組員提出自行訪問長輩的職業特質與性別的關連，讓全組同學更能體認各個職業中無貴賤、性別之分，且歸納出各職業都存在著男女性，可依據個人特質可選擇適任的職業。
訪談大調查	配合一張學習單，每位學童需專訪一個異性的成年人，撰寫出訪談報告，針對幾個面向：性別、婚姻、交友、職業、...等，學童由各角度瞭解社會各層面的兩性關係互動。
男生女生不一樣	藉由觀賞影片「男生女生不一樣」與教師解說，瞭解男女生理結構不同，促進互相瞭解的觀念，影片藉由一個家庭中男女小學生對於性的疑問與困惑，引導學童藉由影片中的圖片理解男女兩性在青春期中第二性徵的變化，逐一解釋男女生的不同，配合健康課程，學童可從中間接學習到青春期的男女身體變化。
男女合作賽	配合體育課，進行男女合作賽，將學童分組，每組都有男生與女生，需要挑戰各個關卡與競賽，各個任務中也規定男女生要共同參與，抑或是一男一女搭配，如：一男一女合作將十條抹布放置在衣架上並晾乾，合作中體驗男女特性與習慣有所差異，學習尊重並合作，體驗男女關係和諧相處，體認對方習性與尊重的議題。事後進行討論與回饋分享。

附錄 4 本行動研究之研究流程圖



