

國小學童對游泳教學滿意度之研究 —以臺北市民權國小為例

曾家煜*、韓大衛**

摘 要

透過分層隨機抽樣方式，本文以台北市立民權國小九十四學年度三、四、五、六年級之 464 位學童為研究樣本，引用消費者行為滿意度理論，研究國小學童對於游泳教學滿意度之構成因素。首先，本研究針對學童之不同背景變項，探討其對游泳教學滿意度之差異情形及游泳教學滿意度因素內涵之差異情形，作為其他學校推動游泳教學之參考。經由問卷調查方式，本研究發現國小學童對於游泳教學滿意度之主要因素包含教師教學、同儕關係、環境設備、安全維護和整潔衛生。而且，全體抽樣學生暨其中游泳能力無進步之學童最滿意游泳教學之因素為安全維護、教師教學和同儕關係，其次是環境設備，最不滿意的因素則是整潔衛生。最後，本文發現三年級和四年級學童在教師教學和環境設備兩項因素方面，滿意度高於六年級之學童。

關鍵詞：游泳教學、滿意度、游泳能力

* 臺北市立民權國小教師

** 臺北市立教育大學體育學系副教授

國小學童對游泳教學滿意度之研究 —以臺北市民權國小為例

曾家煜、韓大衛

壹、緒論

一、研究動機

游泳被認為是良好的有氧運動之一，也是最好的全身運動，長時間從事適度的游泳不但可以改善心肺功能，還可以均衡地鍛鍊身體的肌力與肌耐力，同時也能調節身體各部位的運動機能。洪文平(2003)在「游泳運動介入對氣喘兒童的影響」及翁志航(2004)在其「游泳訓練對氣喘兒童體適能、肺功能及呼吸道發炎介質之影響」的研究結果均指出：「游泳訓練可以改善氣喘兒童的身體組成、肌耐力、柔軟度、心肺耐力及心肺功能，所以游泳運動是一項值得推廣的運動」。這對處於發育時期的兒童或青少年尤其重要，相信游泳有助於他們成長，並能帶來健康的生活。由於水可以產生浮力，對於膝踝關節或臀關節無法承受高負荷的人來說，游泳可以減去身體重量的負荷，而避免運動的不適，對於身體平日緊張的肌肉具有舒緩鬆弛的效果。黃文盛(2004)在「長期游泳訓練對智能障礙者生活適應能力之影響」的研究結論中指出：「長期游泳訓練可提昇智能障礙者生活適應能力，而且不受性別、年齡及泳齡的條件限制」。並建議智能障礙者多參與游泳訓練。對中老年人來說，常游泳可使脂肪類物質較好代謝，避免脂肪在大網膜和皮下堆積形成肥胖病。涂清木(2003)在「游泳運動對中老年人血脂肪與體適能之影響」的研究結果指出：「規律游泳運動對血脂肪及心肺功能具有正面效果」。林宜蔓(2004)在「游泳者持續參與在休閒效益與幸福感之研究」的結論中指出：「持續參與的游泳者，在休閒效益和幸福感上有持續參與游泳者顯著高於未持續參與游泳者，持續的參與休閒活動可以體驗休閒效益並可以增進幸福感。」由以上的研究可知，游泳的確好處很多且適合所有人參與。因此，世界上不少先進的國家已經將游泳列入學校課程內容，肯定了游泳在各方面對學生的益處。

教育部為落實學校游泳教學及提升游泳技能，在民國八十八年公佈「各級學校體育實施辦法」，以建立學生水上求生能力，減少學生水上意外事故，並養成游泳運動習慣，以增進健康體能。又於民國八十九年規劃推展「提升游泳能力計畫」，將以四年的時間提升學生的游泳能力，要求每一位國小學生畢業時要能游完十五公尺、國中生畢業時要有二十五公尺的游泳能力。臺北市教育局將游泳列為小學體育教學的重點，於臺北市教育政策白皮書中明定提升學生游泳能力，並且為了能落實各級學校游泳教學暨水上安全知能，研訂「臺北市政府教育局加強各級學校游泳教學提昇學生能力教育計畫」。加強學校游泳教學及水上安全教育，達成人人會游泳，個個能自自救，人人懂救生，個個能參與的目標。體育是一種教育，也是人類生活的一部分，透過體育課的學習，讓學生養成規律的運動習慣，學習運動技巧知能，享受運動樂趣，並擁有良好的體適能，是學校體育教育中很重要的課題（方進隆，2000）。學校是重要教育場所，鑑於休閒運動的發展趨勢，有責任也有必要將游泳列為重要的教育項目，以增進國人的游泳技能與水上安全的知識，讓廣大的民眾與學子不但能游出健康，也能玩的安全（黃景生，2000）。所以，進一步來說，學校游泳教學推展得當與否，影響學生游泳運動的態度甚鉅，運動習慣將是日後健康的基礎；因此，推展游泳教學實乃當前之重要體育教學目標。

黃曉晴(2004)在「臺南市國民小學游泳課程學習滿意度與學習成效之研究」中，以四、五、六年級學童為研究對象，其結論指出：臺南市國小學童對游泳課程的學習滿意程度大致良好，其中以「教師教學」最為滿意，其次依序為「班級氣氛」、「學校行政」、「場地器材」和「安全衛生」。不同性別學童的滿意度上沒有差異，五年級學童在「場地器材」因素上的滿意程度高於六年級學童。賴錦堂(2004)在「臺北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究」結果指出：學童對體育課的滿意度因素有「教師教學」、「場地設備」、「學習效果」、「教學行政」和「同儕關係」，其中以「學習效果」的滿意度最高，其次依序為「同儕關係」、「教師教學」、「場地設備」和「教學行政」；男生在「學習效果」的滿意度高於女生。李慶泰(2001)於「國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究」中，以高雄市國小高年級學生為研究對象，其滿意度之因素構面有「教師教學」、「場地設備」、「同儕關係」和「學習成效」。結果發現學生的體育課學習滿意度呈現中上程度，其中以「學習成效」滿意度最高，「場地設備」滿意度最低，且男生滿意度高於女生，五年級學生滿意度高於六年級，此外，上課內容由師生共同決定者，滿意度

也較高。劉明川(2002)於「臺北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究」中，以臺北市國小高年級學生為研究對象，其因素構面為「教師教學」、「場地設備」、「安全衛生」、「學校行政」和「同儕關係」，結果發現臺北市國小學生對體育課大致滿意，其中以「同儕關係」滿意度最高，「教師教學」構面滿意程度居次。且女生體育課學習滿意度高於男生，私立小學學生滿意度高於公立小學。

綜合以上的相關研究可以發現，影響學生體育課或游泳教學滿意度的因素為：教師教學、學習效果、同儕關係、學校行政、場地設備器材和安全衛生等。而且學童對於教師教學、學習效果和同儕關係等因素的滿意度較高；對學校行政、場地設備器材和安全衛生等因素的滿意度較低。在不同年級學童對滿意度的差異情形而言，五年級學童的滿意度普遍高於六年級的學童。在不同性別的男女學童對游泳教學滿意度的差異情形而言，男女生之間並無顯著的差異存在。

學者對「滿意」之定義如下，Westbrook(1980)認為消費者主觀認為好即是滿意，不好即是不滿意。Oliver(1981)認為滿意即是對於隨附於產品取得時或消費經驗中的驚喜，所作的評價，對所獲得滿意的程度之評價為一種立即性的情緒性反應。Fornell(1992)認為消費者滿意為一種整體性的感覺。消費者滿意為一種消費的態度形式，是在消費後所反應出喜歡或不喜歡的整體感覺。簡言之，消費者滿意是以經驗為基礎而產生的整體性態度。Woodruff(1993)亦認為，顧客滿意是在特定情境下，對使用產品或服務後所獲得的價值程度，作出的一種立即性情緒反應。高興的感覺或積極的態度是滿意，反之則為不滿意。而從過去體育相關的滿意度研究文獻中發現，滿意度的理論及方法已被作為探討體育課和游泳教學之滿意度之用（李慶泰，2001；劉明川，2002；黃曉晴，2004；賴錦堂，2004）。

臺北市民權國小游泳池冷改溫工程於民國九十四年二月完工啓用，於每週體育課實施游泳教學，依臺北市教育局之規範，分成低中高三個年段，每年段實施五週，每週九十分鐘，同一時段不超過三個班，並依臺北市教育局之分級制，於第一週實施前測作為分組上課之依據，在第五週實施測驗以了解學童進步情形。因此，本研究試圖以 Woodruff 對滿意度之知覺評價之理論基礎，將游泳教學內容視為產品或服務，將學生視為消費者。探討學童對游泳課的感受及滿意情形等，應有助於國小游泳教學之的改進，此為本研究之主要動機。

二、研究目的

根據上述研究動機，茲列舉本研究之研究目的如下：

- (一) 瞭解臺北市民權國小學童對游泳教學滿意度因素內涵之差異。
- (二) 瞭解不同背景變項學童對游泳教學滿意度之差異情形。

三、研究問題

根據本研究之目的，茲列舉本研究之研究問題如下：

- (一) 探討臺北市民權國小學童對游泳教學滿意度之因素為何？
- (二) 比較不同背景變項學童對游泳教學滿意度之差異情形為何？

貳、研究方法

一、研究對象

本研究旨在了解臺北市民權國小學童參與游泳教學之滿意度，以九十四學年度就讀臺北市民權國小之三、四、五、六年級學童為研究對象。

二、抽樣方法

本研究為有效蒐集資料，採分層隨機抽樣方式，於臺北市民權國小三到六年級中，各年級之中隨機抽取四個班級，共發出 486 份問卷，回收後剔除無效問卷，共計有 464 份有效問卷，有效回收率為 95.47%。

三、研究工具

本研究採問卷調查法進行研究，研究工具為「臺北市民權國小游泳教學滿意度調查問卷」，調查問卷分成兩個部份，分別為「個人基本資料」及「游泳教學滿意度量表」。編製過程說明如下：

(一) 個人基本資料：

有關學童之人口統計變項龐大而紛雜，包括年級、性別、父母婚姻狀況、父母職業、父母教育水準、家庭經濟狀況、居住地區等。但以本研究之目的來說，學童家庭背景、狀況對游泳滿意度的影響並非研究重點，故捨去父母婚姻、職業、教育水準、經濟及居住地區等因素，並參考黃曉晴(2004)、劉明川(2002)、賴錦堂(2004)等人對國小學童體育課滿意度的研究，將個人基本資料設計為性別、年級等兩項，做為基本人口統計變項來進行研究。

(二) 民權國小游泳教學滿意度量表：

本研究之「游泳教學滿意度量表」部份，參考劉明川(2002)、黃曉晴(2004)、賴錦堂(2004)等人在體育課程學習滿意度相關研究之「教師教學」、「環境設備」、「同儕關係」構面。在游泳教學的構面上，陳和睦(1980)認為安全的問題，必須首先重視，楊武英(2004)則認為安全的維護和衛生的考量，是教學品質的保障，因此以詹正豐、高三福(2004)研究之「衛生條件」和鄭順聰(2000)研究之「安全設施」等五個因素構面設計題目，共計三十題。

在量表的計分方式上，根據吳毓瑩(1996)的研究發現，國小學童進行有關態度問卷的填答時，在壓力較大的態度意見測量上，四點量表較少被方法變異量所干擾，表現優於五點量表。因此本研究問卷採用李克特(Likert Scale)四點計分評量表，所有題目皆為正向題目，計分方式分別為：4「非常同意」、3「同意」、2「不同意」、1「非常不同意」，得分越高者表示滿意度越高；反之，則表示滿意度越低。

四、實施程序與步驟

(一) 預試

本研究於民國九十四年九月十三日至十六日，以臺北市民權國小三到六年級各班抽取兩個班級進行預試，共計發出 246 份問卷，剔除無效問卷之後，回收之有效問卷為 234 份，有效問收率為 94.35%。所得之資料先進行項目分析，採內部一致性效標法為選題依據，將受試者之得分總合依高低排序，選取最高之 27% (高分組) 與最低之 27% (低分組) 之平均數，以 t 考驗分析各題是否有差異，若題目的決斷值 (CR 值) 達顯著水準 ($p < .05$) 則表示該題具有鑑別力，予以保留，反之若未達顯著水準，則刪除該題。另以相關分析法，計算一題與總分之相關，以相關達 .30 以上的標準為選題之依據。在項目分析之後進行因素分析以求得其建構效度，在因素分析之後進行信度考驗，以 Cronbach α 內部一致性係數，以求得量表的信度 (吳明隆，2000)。結果如表 1 所示，所有題目與總分之相關均達 .30 以上，且決斷值均達顯著水準，因此所有題目均予以保留。

表 1 民權國小游泳教學滿意度量表預試項目分析摘要表

題 目	與總分之相關	p 值	決斷值 (CR)	p 值
1 我覺得游泳池的水質乾淨	.44*	.00	6.10*	.00
2 我覺得游泳池的室內環境明亮通風	.51*	.00	7.21*	.00
3 上游泳課時，老師會說明動作要領	.48*	.00	7.39*	.00
4 我覺得學校安排的游泳課時間和節次很合適	.49*	.00	7.46*	.00
5 我覺得上游泳課可以增進同學之間的友誼	.48*	.00	7.20*	.00
6 我覺得游泳池的環境整潔	.56*	.00	8.28*	.00
7 我覺得游泳池的置物櫃、鞋櫃充足好用	.55*	.00	9.25*	.00
8 上游泳課時，老師會親自示範動作技巧	.47*	.00	6.50*	.00
9 我覺得學校重視游泳課的教學課程	.55*	.00	8.28*	.00
10 我覺得上游泳課可以和同學比賽很快樂	.43*	.00	6.02*	.00
11 我覺得游泳池的衛浴設備清潔	.65*	.00	12.29*	.00
12 我覺得游泳池的器材借用（浮板等）方便	.54*	.00	8.94*	.00
13 上游泳課時，老師的教學態度認真	.54*	.00	8.96*	.00
14 我覺得學校舉辦的游泳比賽很好玩	.48*	.00	7.90*	.00
15 我覺得上游泳課可以和同學一起快樂的學習	.50*	.00	8.26*	.00
16 我覺得游泳池的安全設施（如救生圈等）完善	.60*	.00	9.56*	.00
17 我覺得游泳池淋浴更衣的設備良好	.66*	.00	14.03*	.00
18 上游泳課時，老師的教學內容豐富	.59*	.00	10.59*	.00
19 我知道學校對游泳池規定的安全衛生規則	.66*	.00	10.99*	.00
20 我覺得上游泳課可以欣賞同學的游泳技術	.49*	.00	6.66*	.00
21 救生員每次都在場服務讓我覺得很安全	.63*	.00	9.64*	.00
22 我覺得游泳池的水溫適合游泳	.45*	.00	5.75*	.00
23 上游泳課時，老師的秩序管理良好	.63*	.00	10.35*	.00
24 我覺得學校對游泳池的維護管理良好	.66*	.00	11.05*	.00
25 我覺得上游泳課可以和同學互相關懷鼓勵	.53*	.00	8.11*	.00
26 我覺得游泳池的池水深度讓我有安全感	.48*	.00	7.19*	.00
27 我覺得游泳池的活動空間寬敞	.61*	.00	10.29*	.00
28 上游泳課時，老師有游泳的專業知識	.67*	.00	11.16*	.00
29 我覺得學校對游泳池的規劃設計良好	.67*	.00	12.14*	.00
30 我覺得上游泳課可以和同學團結合作	.50*	.00	7.90*	.00

* $p < .05$

(二) 正式施測

本研究於民國九十四年九月十九日至二十三日進行正式施測，由研究者直接到選定之班級利用十到十五分鐘之時間，親自說明問卷填答之方式並施測，共得有效問卷 464 份。

五、資料處理方法

本研究問卷所得之各項資料以 SPSS for Windows 10.0 統計套裝軟體進行以下各項資料之分析：

(一) 因素分析：

以探索性因素分析萃取游泳教學之因素構面。

(二) 重複量數單因子變異數分析：

探討學童對游泳教學各因素內涵之差異情形。

(三) 獨立樣本 t 考驗：

以獨立樣本 t 考驗在不同性別學童組別、是否進步學童組別，對游泳教學滿意度因素上的差異情形。

(四) 單因子變異數分析：

以單因子變異數分析在不同年級學童，對游泳教學滿意度因素上的差異情形。

(五) 本研究之各項統計顯著水準訂為 $\alpha = .05$

參、結果與討論

本研究針對問卷調查所得之各項資料進行統計分析，可以分為三個部份加以探討，分別為：一、臺北市民權國小學童游泳教學滿意度之因素分析。二、臺北市民權國小學童游泳教學滿意度因素之內涵分析。三、臺北市民國小學童對游泳教學滿意度之差異情形。

一、臺北市民權國小學童游泳教學滿意度之因素分析

(一) 結果

本研究之因素分析採用主成分分析法，抽取特徵值大於 1 之因素，其次以最大變異法選取因素負荷量大於.40 之題目。分析的結果共萃取出五個因素，總解釋變異量為 56.64%，量表之內部一致性信度 Cronbach $\alpha=.92$ ，各題目之因素負荷量、解釋變異量及內部一致性信度如表 2 所示。從表 2 可知滿意度因素構面一包含了六個題目，其內容偏向教師的教學態度與內容，因此命名為「教師教學」。滿意度因素構面二包含七個題目，內容偏重於同學互動的行為與感受，因此命名為「同儕關係」。滿意度構面三包含六個題目，內容偏重於環境規劃與器材設備，因此命名為「環境設備」。滿意度構面四包含三個題目，內容與安全有關，因此命名為「安全維護」。滿意度構面五包含三個題目，內容偏重於環境的整潔衛生，因此命名為「整潔衛生」。

(二) 討論

本研究因素分析之結果與黃曉晴(2004)，賴錦堂(2004)，劉明川(2002)等人之研究結果大致相同。在教師教學、同儕關係和環境設備構面上皆相同，但在學校行政構面上則因因素負荷量未達.40 而刪除，在安全衛生構面上獨立成安全維護與整潔衛生兩個構面，可能的原因是，游泳學習者需克服對水的恐懼，而且水上活動稍不注意即有危險發生。因此學童在安全維護的因素上，更突顯出重要性。

表 2 民權國小游泳教學滿意度之因素分析摘要表

滿意度 因素構面	題 目	因素 負荷量	解釋 變異量	特徵值	Cronbach α
教師教學	13 上游泳課時，老師的教學態度認真	.76	34.05	8.51	.84
	3 上游泳課時，老師會說明動作要領	.75			
	8 上游泳課時，老師會親自示範動作技巧	.74			
	28 上游泳課時，老師有游泳的專業知識	.67			
	18 上游泳課時，老師的教學內容豐富	.58			
	23 上游泳課時，老師的秩序管理良好	.49			
	同儕關係	15 我覺得上游泳課可以和同學一起快樂的學習			
10 我覺得上游泳課可以和同學比賽很快樂		.69			
25 我覺得上游泳課可以和同學互相關懷鼓勵		.68			
30 我覺得上游泳課可以和同學團結合作		.66			
5 我覺得上游泳課可以增進同學之間的友誼		.63			
14 我覺得學校舉辦的游泳比賽很好玩		.62			
20 我覺得上游泳課可以欣賞同學的游泳技術		.43			
環境設備	12 我覺得游泳池的器材借用（浮板等）方便	.68	6.86	1.71	.81
	27 我覺得游泳池的活動空間寬敞	.60			
	16 我覺得游泳池的安全設施（救生圈等）完善	.55			
	7 我覺得游泳池的置物櫃、鞋櫃充足好用	.54			
	24 我覺得學校對游泳池的維護管理良好	.47			
	29 我覺得學校對游泳池的規劃設計良好	.47			
	安全維護	26 我覺得游泳池的池水深度讓我有安全感			
19 我知道學校對游泳池規定的安全衛生規則		.57			
21 救生員每次都在場服務讓我覺得很安全		.49			
整潔衛生	6 我覺得游泳池的環境整潔	.79	4.08	1.02	.70
	1 我覺得游泳池的水質乾淨	.70			
	11 我覺得游泳池的衛浴設備清潔	.57			
總解釋變異量 56.64%		總量表 Cronbach α =.92			

二、臺北市民權國小學童游泳教學滿意度因素之內涵分析

本研究為了解學童在滿意度因素內涵上是否有所不同，因此以重複量數單因子變異數分析，探討臺北市民權國小學童游泳教學滿意度因素之相對重要性。

(一) 結果

1. 臺北市民權國小學童全體之游泳教學滿意度因素內涵分析

從表 3 可知臺北市民權國小學童對游泳教學滿意度有顯著差異($F=69.02$ ， $p=.00$)，進一步以 LSD 進行事後比較，結果如表 4 所示：在安全維護、教師教學和同儕關係三個內涵上並無差異，且與另二個內涵有差異，同時平均數最高，因此視為第一等級，另二個因素彼此之間也有差異，因此環境設備列為第二等級，第三等級為整潔衛生。綜合而言，臺北市民權國小全體學對游泳教學滿意度因素內涵最重視的是安全維護、教師教學和、同儕關係，其次是環境設備，最後是整潔衛生。

表 3 民權國小游泳教學因素內涵之變異數分析摘要表

變異來源	<i>SS</i>	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
受試者 <i>SSs</i>	493.58	463	1.07		
自變項 <i>SSa</i>	47.53	4	11.88	69.02*	.00
誤差項 <i>SSsa</i>	318.83	1852	.17		

* $p<.05$

表 4 民權國小游泳教學因素內涵之事後比較摘要表

滿意度內涵	<i>M</i>	V4	V1	V2	V3	V5
V4 安全維護	3.32	--			*	*
V1 教師教學	3.29		--		*	*
V2 同儕關係	3.16			--	*	*
V3 環境設備	3.33				--	*
V5 整潔衛生	2.93					--

2. 臺北市民權國小無進步學童之游泳教學滿意度因素內涵分析

由表 5 可知臺北市民權國小游泳能力有進步的學童，在對游泳教學滿意度有顯著差異($F=14.89$ ， $p=.00$)，進一步以 LSD 進行事後比較，結果如表 6 所示：安全維護與教師教學二者之因素內涵間無差異，並與其它三個因素內涵之間有差異，同時其平均數最高，因此視為第一等級，其餘三個內涵之間皆兩兩有差異，綜合而言，民權國小游泳能力有進步之學童最滿意的因素是安全維護與教師教學，其次是同儕關係，第三是環境設備，最後是整潔衛生。

表 5 進步組學童游泳教學因素內涵之變異數分析摘要表

變異來源	<i>SS</i>	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
受試者 <i>SSs</i>	111.84	117	.96		
自變項 <i>SSa</i>	10.05	4	2.51	14.89*	.00
誤差項 <i>SSsa</i>	78.97	468	.17		

* $p<.05$

表 6 進步組學童游泳教學因素內涵之事後比較摘要表

滿意度內涵	<i>M</i>	V4	V1	V2	V3	V5
V4 安全維護	3.32	--		*	*	*
V1 教師教學	3.29		--		*	*
V2 同儕關係	3.16			--		*
V3 環境設備	3.33				--	*
V5 整潔衛生	2.93					--

3. 臺北市民權國小無進步學童之游泳教學滿意度因素內涵分析

由表 7 可知臺北市民權國小游泳能力有進步的學童，在對游泳教學滿意度有顯著差異($F=55.46$ ， $p=.00$)，進一步以 LSD 進行事後比較，結果如表 8 所示：在

安全維護、教師教學和同儕關係三個內涵上並無差異，且與另兩個內涵有差異，同時平均數最高，因此視為第一等級，另兩個因素彼此之間也有差異，因此環境設備列為第二等級，第三等級為整潔衛生。綜合而言，民權國小游泳能力無進步之學童最滿意的因素是安全維護與教師教學，其次是同儕關係，第三是環境設備，最後是整潔衛生。

表 7 無進步組學童游泳教學因素內涵之變異數分析摘要表

變異來源	SS	DF	MS	F	p
受試者 <i>SSs</i>	381.28	345	1.11		
自變項 <i>SSa</i>	38.41	4	9.60	55.46*	.00
誤差項 <i>SSsa</i>	238.92	1380	.17		

* $p < .05$

表 8 無進步組學童游泳教學因素內涵之事後比較摘要表

滿意度內涵	M	V4	V1	V2	V3	V5
V4 安全維護	3.32	--			*	*
V1 教師教學	3.29		--		*	*
V2 同儕關係	3.16			--	*	*
V3 環境設備	3.33				--	*
V5 整潔衛生	2.93					--

(二) 討論

從游泳能力有進步的學童在滿意度因素內涵發現，學童最滿意的是安全維護和教師教學，其次才是同儕關係，而從全體學童和無進步學童對游泳教學滿意度的因素內涵發現，安全維護、教師教學和同儕關係是最滿意的三個內涵，顯示民權國小的游泳教學在安全維護的前題下，在教師的游泳教學過程中，享受與教師及同儕互動的樂趣，和教師的教學專業。而全體和游泳能力無進步的學童比游泳

能力有進步的學童更滿意同儕關係，此結果應與游泳運動之特性有關，基本上游泳運動比較注重個人的技巧，可見有進步的學童在個人技巧的學習高於與同學一起互動的人際關係。

在整潔衛生的構面上，顯見學童皆列為相對較不滿意的因素，可見學童在整潔衛生的要求上，高於學校所提供的條件，因此改善更衣室、衛浴設備和水質的清潔衛生是首要的工作。這種結果與楊武英(2004)之研究相同，對於泳池的衛生方面皆列為首要改善的項目。王凱立(2001)於「臺北市市立國民中學學校游泳池設施經營模式之研究」中，以民間機構經營學校運動設施之可行性調查研究分析中發現，面臨的問題最嚴重莫過於「人力資源」與「經費預算」的問題。尤其學校在經費上的不足，在維護的人力上，只有一位約聘的救生員，必須利用課餘的時間，進行水質的維護和衛浴設備的整理和打掃，因此在整潔衛生的品質上有待加強。

三、臺北市民國小學童對游泳教學滿意度之差異情形

(一) 不同性別學童在滿意度因素之差異情形

1. 結果

由表 9 可知，民權國小學童在性別上對游泳教學滿意度因素並無異，也就是游泳教學滿意度對民權國小學童而言，並不會因性別而有所不同。此結果與黃曉晴(2004)之研究結果相同，但與劉明川(2002)之研究結不同，究其原因，應與游泳運動著重在個人技巧，因此不因性別之不同而有所差異。

2. 討論

此結果與黃曉晴(2004)之游泳課研究結果相同，但與劉明川(2002)之體育課研究結果不同。究其原因，應與游泳運動和一般體育課程並不相同所致。一般認為，男生的活動量大於女生，應比女生更喜歡體育課，而一般體育課程包含籃、排、躲避球和樂樂棒球等注重團體合作的活動，男生較有表現的機會，但游泳課的活動中，則著重在個人技巧的學習，因此不因性別之不同而有差異。尤其近年來，兩性平權的意識高漲，接觸運動的機會和吸取運動的知識，因此並不因性別而有差異。

表 9 不同性別學童對游泳教學滿意度之差異情形摘要表

滿意度因素	男 (N=224)		女 (N=220)		t 值	p 值
	M	SD	M	SD		
教師教學	3.29	.54	3.34	.55	-1.03	.31
同儕關係	3.29	.57	3.26	.55	.57	.57
環境設備	3.14	.58	3.20	.60	-1.07	.29
安全維護	3.31	.60	3.38	.59	-1.30	.19
整潔衛生	2.97	.64	2.94	.68	.48	.63

* $p < .05$

(二) 不同年級學童在滿意度因素之差異情形

1. 結果

由表 10 可知，不同年級的學童在教師教學及環境設備上有顯著差異，在其它因素上並無顯著差異。從事後比較得知，在教師教學和環境設備因素上，三年級和四年級的學童高於六年級的學童，檢視平均數發現，三年級和四年級學童的滿意度高於六年級。此結果應與學童的生理發展和心智成熟有關，三、四年級在國小之年段屬於中年級，而六年級為高年級，二者之間不管身高體重，或是智能表現上的差異非常明顯，且六年級學童在校的時間也比三、四年級來得長久。顯示六年級學童對教師教學和環境設備的標準明顯比三、四年級學童來得高。

2. 討論

本研究結果與吳志豪(2004)之研究相同，此結果應與學童的生理發展和心智成熟有關，三、四年級在國小之年段屬於中年級，而六年級為高年級，二者之間不管身高體重，或是智能表現上的差異非常明顯，顯示六年級學童對環境設備的標準，明顯比三、四年級學童來得高，尤其六年級學生進入學校的時間較久，對於學校的新鮮感不再，因而企盼學校更新強化設備器材的需求也更強烈。對於教師上課內容、方法及其個人教學特質等，皆有截然不同的想法和較高的要求。

表 10 不同年級學童對滿意度因素之差異情形摘要表

滿意度 因素	三 (N=115) 四 (N=123) 五 (N=107) 六 (N=119)								F 值	p 值	Scheffe' Post-hoc
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD			
教師教學	3.37	.51	3.41	.45	3.31	.52	3.16	.66	5.12*	.00	三,四>六
同儕關係	3.35	.53	3.30	.58	3.29	.53	3.17	.58	2.10	.10	
環境設備	3.34	.59	3.23	.62	3.13	.56	3.01	.54	6.83*	.00	三,四>六
安全維護	3.40	.65	3.34	.60	3.34	.53	3.31	.58	.45	.72	
整潔衛生	3.04	.75	2.93	.69	2.85	.61	2.97	.58	1.44	.23	

* $p < .05$

肆、結論與建議

一、結論

本研究依資料分析之結果獲得以下的結論：

- (一) 臺北市民權國小學童游泳教學之滿意度因素分別為教師教學、同儕關係、環境設備、安全維護以及整潔衛生。
- (二) 臺北市民權國小全體學童和無進步組學童，對游泳教學最滿意度之因素內涵為安全維護、教師教學、同儕關係其次是環境設備最後整潔衛生。有進步組之學童最滿意之因素為安全維護和教師教學，其次是同儕關係，再其次是環境設備，最後是整潔衛生。
- (三) 臺北市民權國小不同性別之男女學童，對游泳教學之滿意度因素並無差異，分別為教師教學、同儕關係、環境設備、安全維護及整潔衛生。臺北市民權國小不同年級之學童，對游泳教學之滿意度因素在同儕關係、安全維護和整潔衛生三個因素上並無差異，但在教師教學和環境設備兩個因素上則有顯著差異，且三年級和四年級學童之滿意度皆高於六年級的學童。

二、建議

(一) 本研究之建議

依本研究之研究結果，臺北市民權國小學童在整潔衛生構面上的滿意度相對較低，平均數並未達滿意之程度，因此建議在游泳池的整潔衛生方面應再加強整理維護，從衛浴的清潔和水質的管理和整體的清潔衛生上，應多增派打掃的人員和器具，並定時加以檢查，提昇整潔衛生條件的品質，提供學童更良好的學習條件。

尤其學校在經費上的不足，使得泳池衛生設備的數量上，並無法同時提供三個班級，接近一百人的使用負荷。而在維護的人力上，只有一位上課時負責安全的救生員，必須利用課餘的時間，進行水質的維護和衛浴設備的整理和打掃，因此在人力物力與經費上的支援，是學校必須考量的要項。長期而言，教育主管單位應整體規畫各項體育設施，並寬列體育經費補助國民小學，來改善游泳教學設施與設備，提升游泳教學品質。

(二) 未來研究之建議

學校游泳教學之型態，除了體育課之課程外，另有課後輔導與寒、暑假的游泳訓練班型態，若能全面探討學童在各種型態上的滿意度情形，對國小學童在游泳教學上應會有更深入的了解，並提供學校推動游泳教學的參考。

教育部正積極「推動學生游泳能力方案」，希望到 2008 年讓各級學校 50% 的學生都能學會游泳。從國小、國中、高中以至於大專院校，都如火如荼的進行游泳相關的教學活動，若能全面的瞭解不同階段的學生對於游泳教學的滿意情形，更有助於全面推動游泳教學時的參考。

參考文獻

- 方進隆 (2000)。學校體適能的展望。《學校體育》，10(4)，2-3。
- 王凱立 (2001)。臺北市市立國民中學學校游泳池設施經營模式之研究。國立臺灣體育學院體育研究所士論文 (未出版)。臺中。
- 吳志豪 (2004)。「預期—不確認」理論在國小學生體育課程滿意度之應用。臺北市立師範學院國民教育研究所體育教學碩士班碩士論文 (未出版)。臺北市。

- 吳明隆（2000）。**SPSS 統計應用實務**。臺北市：松崗電腦圖書資訊股份有限公司。
- 吳毓瑩（1996）。量表奇偶點數的效度議題。**調查研究**，**V2**，5-34。
- 李慶泰（民 90）。**國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）。屏東。
- 林宜蔓（2004）。**游泳者持續參與在休閒效益與幸福感之研究**。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文（未出版）。雲林。
- 洪文平（2003）。**游泳運動介入對氣喘兒童的影響**。國立臺灣師範大學體育研究所碩士論文（未出版）。臺北市。
- 翁志航（2004）。**游泳訓練對氣喘兒童體適能、肺功能及呼吸道發炎介質之影響**。國立新竹師範學院國民教育研究所（未出版）。新竹。
- 涂清木（2003）。**游泳運動對中老年人血脂肪與體適能之影響**。臺北市立體育學院運動科學研究所（未出版）。臺北市。
- 教育部（2001）。**提升學生游泳能力中程計畫**。教育部編印。
- 陳和睦（1980）。游泳池的管理與維護。**國民體育季刊**，**9**（4），34-37。
- 黃文盛（2004）。**長期游泳訓練對智能障礙者生活適應能力之影響**。國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班（未出版）。臺北市。
- 黃景生（2000）。**臺北市政府教育局加強各級學校游泳教學及水上安全教育計畫**。臺北市政府教育局。
- 黃曉晴（2004）。**臺南市國民小學游泳課程學習滿意度與學習成效之研究**。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文（未出版）。臺北市。
- 楊武英（2004）。學校游泳課與民間泳訓班游泳教學效能之比較研究。**國教新知**，**50**（3），80-87。
- 詹正豐、高三福（2004）。暑期游泳推廣教育消費者滿意度構面之發展：以中原大學為例。**體育學報**，**V36**，157-168。
- 臺北市政府教育局（2002）。**臺北市教育白皮書**。臺北市政府教育局。
- 劉明川（2002）。**台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究**。臺北市立師範學院國民教育研究所體育教學碩士班碩士論文（未出版）。臺北市。
- 鄭順聰（2000）。臺北市 YMCA 游泳訓練班顧客滿意度之研究。**國立體育學院論叢**，**12**（1），175-188。
- 賴錦堂（2004）。**臺北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究**。國立體育學院體育研究所碩士論文（未出版）。桃園。

- Fornell, C. (1992). A National Customer Satisfaction barometer: The Swedish Experience. *Journal of Marketing*, 6-21.
- Oliver, R.L. (1981) . What Is Customer Satisfaction? *Wharton Magazine*, 5, 36-41.
- Westbrook, R. A. (1980). An Exploratory Study of Nonproduct-related Influences upon Customer Satisfaction. *Advances in Consumer Research*, 7, 577-581.
- Woodruff, R. B., Schumann, D. W., & Gardial, S. F. (1993). Understanding value and satisfaction from the customer's point of view. *Survey of Business*, 29, 33-40.

Taipei Municipal Min Quan Primary School Students' Satisfaction with Swimming Teaching

Tseng, Chia-yu^{*}, David Han^{**}

Abstract

Through stratified random sampling and the theory of consumer behavioral satisfaction, the present study is to analyze 464 grade 3-6 students' satisfaction with the swimming teaching implemented at Taipei Municipal Min Quan Primary School during the academic year 2005. In terms of students' different backgrounds, this research investigates (1) the differences of students' satisfaction with school swimming teaching and (2) the factors of satisfaction. It is hoped that the results of the study can serve as an example of school swimming teaching in the future. Using a questionnaire survey, this study has found that the primary factors of students' satisfaction with swimming teaching include teacher's instruction, peer relationship, facilities, security, and hygiene. In addition, the entire sampled students, i.e. 464 students, and those students who did not make progress, were satisfied more with such factors as security, teacher's instruction, and peer relationship, than with facilities. The least satisfactory factor was hygiene. Moreover, the present study has found that the satisfaction with teacher's instruction and facilities among grade 3-4 students was higher than that among grade 6 students.

Key words: swimming teaching, satisfaction, swimming ability

* Teacher, Taipei Municipal Min Quan Primary School

** Associate Professor, Department of Physical Education, Taipei Municipal University of Education