

學校課程評鑑發展與實施經驗

— 臺北市立師院附小為例

葉興華

(臺北市立師範學院教育系副教授)

壹、前言

規劃、設計、實施和評鑑是課程設計的四個重要階段，任何課程的設計都需要經過這要的歷程以確保課程的品質與成效。然，隨著課程「發展」觀念的被強調，讓課程設計藉由評鑑工作的進行，成為一個循環的歷程，已成為現今課程設計的重要趨勢。課程評鑑的工作雖然在課程設計的四個階段中居末，但事實上評鑑的工作是緊扣著課程的規劃、設計，和實施而進行，依階段的不一提供不同的訊息供課程設計者改進課程之參考（黃政傑，民 80）。

九年一貫課程是近年我國國民中小學最大規模的課程改革。此項課程改革自九十學年度起開始分四階段實施，其的重要特色之一便是強調學校本位課程的發展。許多學者（張嘉育，民 88；楊龍立，民 90）對於學校本位課程發展的程序和步驟均提出論述，但若加以歸內整理，仍不脫規劃、設計、實施，和評鑑四大部分。在課程實施的初期如何規劃、設計，和實施

課程是學校關注的焦點；隨著課程的逐步實施，許多的問題逐漸浮現，如何進行課程評鑑便開始受到重視。

九年一貫課程中課程評鑑之所以重要，可以從以下兩方面說明：其一，就學校課程發展的角度而言，可以協助學校提升課程的品質。在新課程賦權增能的精神下，學校教師一躍成為課程發展和設計的主角，而評鑑本在課程發展的過程中就是不可忽略的環節，藉由課程評鑑的過程可幫助學校發現問題、探究原因，促進課程品質的提升。其二，就教育行政機關的角度而論，課程改革的步伐不能停止，未來的改革必須奠基在現今的基礎之上，而透過學校課程評鑑的結果，了解學校課程實施的狀況，將是未來課程改革的重要依據。

課程評鑑暨然名為「評鑑」，如果就布魯姆認知目標的分類來看，是屬於較高層次課程設計能力的展現。以往的師資培育過程中，教師課程設計的能力並未受到應有的重視，在部分教師課程設計能力仍待充實之際推動課程評鑑，確實讓許多學

校的課程領導人不知從何著手。

筆者擔任台北市九年一貫課程國小第三群組的課程計畫諮詢輔導工作已經邁入第三年，在過去兩年的課程計畫審閱中，審閱工作最大的改變之一，便在於原先僅強調課程計畫中需包括課程評鑑計畫，但後來改為除課程評鑑計畫外，尚須附上評鑑的結果，與結果的應用情形。此舉迫使各校的課程評鑑工作必須落實。台北市國小的第三群組的成員，包括了中正與大安兩區的二十一所公私立小學，數年下來各校在課程領導相關人員的努力下，均逐步建立起自己的特色。其中，台北市立師院附小在課程評鑑的推動上著力頗深，本文特以其發展與實施歷程為對象：首先，簡介該校的課程內容；隨後，說明該校課程評鑑的做法；接著，分析其特色與面臨的困境；最後，說明可供借鏡的經驗。希望能為一些仍在著手規劃課程評鑑的學校提供參考經驗。

貳、臺北市立師院附小課程簡介

台北市立師院附小（以下簡稱市師附小）是一所擁有近百年歷史的老校，在九年一貫課程的構想提出之初，就已進行相關的實驗工作，這幾年來課程在不斷的發展之下，該校現以「生活有節有序、富有人文素養」為課程願景。其中「生活有節有序」的部分仰賴平日的導師時間、朝會課程、安全教育、班聯會的舉開、服務與傳承等一系列的生活教育課程加以實踐。

「富有人文素養」則靠永續性涵括一至六年級「走進台北城」的課程，和一年級與六年級實施的「大手牽小手」來實施。其中「走進台北城」的部份在人、事、地、物四個軸的貫串下，訂定了的一至六年級上下學期各一個有系統的主題課程。另外，配合學期時事的發展訂有階段性的學校本位課程，歷年的階段性課程包括「校門變變變」、「公園路上訪公園」、「穿綠廊、聞書香、藝文風情城門繞」、「與鴿共舞」等。

此外，在領域課程部分，則在各學習領域課程小組的研討和學科專家的協助下，訂定了各年級的學力指標和評量規準。

參、市師附小課程評鑑的做法

市師附小這幾年來在課程領導人員一步一步印持續的努力之下，透過下列方式，進行學校課程評鑑的工作，茲將其說明如後：

一、主題單元/領域課程的評鑑

（一）評鑑的設計

九十一暑假時，市師附小為符應九年一貫課程暫行綱要中（教育部，民89）：「學校要負責課程與教學評鑑」的規定，以及台北九年一貫課程審閱計畫的要求，遂利用教師的在職進修活動，發展學校本位的「台北市立師院附小學校課程評鑑表」，此評鑑表中依課程發展的程序訂定了五個項目，每個項目中再訂定六至八項

的評鑑規準，茲將各項目與規準臚列如下。

1. 目標的訂定

- (1) 依照課程綱要的規定
- (2) 配合學校願景
- (3) 符合學生能力
- (4) 順應社會脈動與需求
- (5) 結合社區與學校資源
- (6) 目標具體可行

2. 課程內容的選擇與組織

- (1) 符合學生的需求
- (2) 配合學習目標
- (3) 編選由淺入深
- (4) 能兼顧橫向連結
- (5) 能兼顧縱向銜接
- (6) 具邏輯性
- (7) 具系統性
- (8) 配合教師專長

3. 教學活動設計

- (1) 配合學生身心發展
- (2) 符合學生生活經驗
- (3) 策略多樣化
- (4) 時間分配適切
- (5) 達到教學目標
- (6) 運用資源

4. 教學的進行

- (1) 激發學生學習興趣
- (2) 教學過程流暢
- (3) 根據教學活動設計來進行教學
- (4) 善用教學媒體
- (5) 能掌握學生學習狀況
- (6) 注重個別差異
- (7) 師生互動良好

5. 教學的評量

- (1) 依課程目標設計評量
- (2) 評量方式多元化
- (3) 評量方式顧及學生差異
- (4) 評量方式配合課程特性
- (5) 學生能從評量結果了解自己的學習狀況
- (6) 依評鑑結果設計補救教學

評鑑採五點量表進行，評鑑者可以針對課程的個別化特性自行增列評鑑的規準。在量化的評鑑外，亦可就評鑑的結果進行質性描述。另外特別之處，該校尚設計了表 1 的總表格，表格中涵括：主題、領域、試用年級、實施時間、教學者、課程概述、評鑑期間、評鑑者、綜合意見等欄位，能讓評鑑者就整體的評鑑結果進行描述，不管對於評鑑者、受評鑑者，以其他想要了解評鑑結果的相關人員，甚至在進行評鑑結果的彙整時，都能提供相當的訊息。

(二) 實施的情形

該項評鑑工具雖然是教師們經由學校本位的方式所發展出來了，教師經過了親身的研討，也了解其設計的理念，但要利用其進行課程評鑑時，卻也面臨了一些困難，經過了行政人員的不斷溝通與努力，方於一年後，亦即九十二學年度時開始運用，其運用的範圍涵括了主題課程、年級的領域課程等。運用的方式有：交給學年、學群的教師個自自、互評；亦可由其以團體研討的方式進行自、互評。

表 1 臺北市立師院附小課程評鑑表

主 題	
領 域	<input type="checkbox"/> 語文 <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 自然與生活科技 <input type="checkbox"/> 藝術與人文 <input type="checkbox"/> 健康與體育 <input type="checkbox"/> 綜合 <input type="checkbox"/> 生活
適用年級	
實施時間	
教 學 者	
課 程 概 述	
評鑑期間	() 年 () 月 () 日-- () 年 () 月 () 日
評 鑑 者	
綜 合 意 見	

二、領域課程計畫的評鑑

(一)評鑑的設計

在學校課程計畫中，各年級的領域課程是非常重要的部分。領域課程計畫攸關學生的基本能力，在具信度、效度的學生基本能力測驗未問世之前，檢視課程的品質不啻為掌握學生學習的良策之一。市師附小自九十學年度起利用領域課程小組的研討時間，將九年一貫課程中各領域各階段的能力指標轉化為各年級的學力指標。於是在九十二學年度結束時，該校便利用各領域各年級的學力指標進行領域課程計畫的評鑑工作。茲以數學領域為例，

該校設計了表 2 和表 3 形式的評鑑表。

表 2 是針對每一條學力指標在學期領域課程計畫的落實情形進行檢視，依達成的程度不同標記不同的符號，在檢視的過程中教師如有發現原先所訂的學力指標有所不足之處，便可在基本學力指標欄預留的空白上加以標註。最後再利用表 3 進行總檢視。

(二)實施的情形

此項評鑑工作主要是由領域課程小組來進行。進行的方式是由各年級該領域的教師先個別進行自評；然後全體小組成員共同進行複評，就個別評鑑的情形討論，最後再做整體的彙整，這樣評鑑的資料可

表 2 臺北市立師院附小數學領域課程評鑑表

次領域	分段能力指標	基本學力指標	自評	複評	備註
數與量 【數概念】	N-1-1 能以具體的量、聲音、圖像、數字，透過說、讀、聽、寫等活動，表現 2000 以內的數，並了解其概念	【一上】20 以內各數的說、聽、讀、寫、做。			
		【一上】理解第 1、第 2，至第 20 的序數概念。			
		【一下】100 以內各數的說、聽、讀、寫、做。			
		【二上】一百至兩百各數的概念			
		【三上】二千以內各數的概念			
○表示完全做到 △表示部分做到 X 表示完全沒有做到					

以作為教師設計下學期課程與選用教科書的參考。

三、永續校本課程的評鑑

(一) 評鑑的設計

為達「富有人文素養」的學校課程願景，市師附小設計了一至六年級的主題課程，而這些課程的評鑑工作，初期以學年相互觀摩，與適用於領域和主題課程評鑑的五大項計三十三個評鑑細目的評鑑表來進行。在相互觀摩的過程中，各年級的教師發現課程的實施成效不錯，但仍出現一些問題，例如：課程的內容雖然豐富，各年級的單元名稱似也有層次性，但卻也有部分的內容偏離主題，讓課程失焦；或者份量過多，不易有效進行；內容與主題的配

合度不足等問題。

了改進學校特色課程評鑑所發現的問題，教師決定檢討特色課程的內容。於是，學校的研究處便以該課程之評鑑與檢討為題目，參與了「台北市九年一貫課程推動小組」每年辦理的行動研究計畫徵選活動，經審核後通過。在有經費補助，行政支援較為充足的情況下，由每學年推派教師代表，跳脫單一年級的角度，從整體的觀點，進行課程內容與活動形式的評鑑研討。

(二) 實施的情形

此項以行動研究方式進行的課程評鑑，在九十三年暑假期間密集進行，最後釐出人、事、地、物四個主軸，並以此四個主軸進行年級間課程的貫串。而各年

表 3 臺北市立師院附小數學領域基本課程評鑑項目彙整表

次領域	分段能力指標	完全做到	部份做到	完全沒做到	達成率
數與量	N-1-1 ~ N-1-1	16	0	0	100%
	N-2-1 ~ N-2-19	19	0	0	100%
	N-3-1 ~ N-3-19	17	0	2	89.47%
圖形與空間	S-1-1~S-1-10	10	0	0	100%
	S-2-1~S-2-7	6	0	1	85.71%
	S-3-1~S-3-7	6	0	1	85.71%
統計與機率	D-1-1~D-1-2	1	1	0	100%
	D-2-1~D-2-5	5	0	0	100%
	D-3-1~ D-3-3	2	1	0	100%
代數	A-1-1	1	0	0	100%
	A-2-1~A-2-4	3	1	0	100%
	A-3-1~A-3-8	7	0	1	87.5%

說明：達成率的計算為「完全做到」和「完全沒有做到」數量的和，除以總數。

級的課程，在此四個軸的貫串下找到了年級主題下的內容，也發現並刪除了偏離主題、份量過多，和導致課程失焦的內容，讓「走進台北城」特色課程的系統性不僅停留在年級的主題名稱上，更落實到課程的實質內容上。

四、學生學習的評鑑

(一) 評鑑的設計

市師附小依能力指標轉化的學力指標，除了做為教師設計年級領域課程的依據外，也成為學生學習的評量項目。但在這些評量項目之下學生需要表現何種具體的行為，如果能夠再具體化，對於老師的

課程設計、學生的學習，甚至家長對於子女的輔導等都能夠提供有效的指引。所以，該校又再將學力指標轉換成為具體的評量規準，表 4 即為該校九十二學年度第一學期一年級數學領域評量項目和規準之對照表。

表 4 中的評量規準即為各學力指標轉化後的結果，評量的方式一欄則為該規準教師評量進行的方式。

(二) 應用的方式

目前該校將此表作為教師規劃課程內容與教學內容的重要參考，未來希望能夠繼續發展，在評鑑規準之後不僅列有評量方式，更列有評量的具體依據，例如評量

國教新知

第 52 卷 第 2 期

表 4 臺北市立師院附小九十二學年度第一學期一年級學生數學領域評量項目及評量規準對照表

評量項目	評 量 規 準	評量方式
認識 20 以內的數	1. 能從 1 唱到 20	實作
	2. 聽到 20 以內的數，能數出並寫出	紙筆、實作
	3. 能比較 10 以內兩量的多少	紙筆、實作
	4. 能比較 20 以內兩量的多少	紙筆、實作
	5. 能用第 1、第 2……第 20 描述物品的先後次序	紙筆、實作
用算式紀錄 10 以內的合成與分解	1. 在具體情境中解決 10 以內的併加型、拿走型、添加型問題。	實作
	2. 在具體情境中口述 10 以內的併加型、拿走型、添加型問題。	口述
	3. 以算式紀錄 10 以內的併加型、拿走型、添加型問題的解題活動過程與結果。	紙筆
認識基本平面圖形	1. 能以立體圖形的外觀進行分類	實作
	2. 能分出易於堆高或易於滾動的物體	實作
	3. 能區別正方形、長方形、圓形、三角形等平面圖形	實作
	4. 能做正方形、長方形、圓形、三角形的分類，並正確計數	紙筆、實作
報讀整點時刻	1. 能報讀鐘面上「幾點鐘」的時刻	紙筆、實作
	2. 用「幾點鐘」描述事件的先後順序	紙筆、實作
	3. 聽到「幾點鐘」的時刻，能正確撥出	實作
	4. 聽到「幾點鐘」的時刻，能正確寫出	紙筆
	5. 看到「幾點鐘」的時刻，能正確寫出	紙筆
比較物件的長短與高低	1. 能用直接比較的方法，說出兩物件的長短	紙筆、實作
	2. 能以正確的語詞，描述物件的長短。	口述、實作
	3. 能以正確的語詞，描述物件的高低。	口述、實作

規準「能以正確的語詞，描述物件的長短」，教師可能評量的方式是課堂中的某項活動，或者特定的學習單等，這些都可以加註在該表中。如此一來教師更能掌握課程與教學活動的進行，家長對於了解學生的學習情形也有更具體的途徑，當然也可據此，幫助學生建立自己的學習檔案。

五、課程評鑑的後設評鑑

(一)評鑑的設計

市師附小各項評鑑的設計過程中，雖然也聘請了許多的專家學者擔任諮詢或指導的工作，但所有評鑑的人員都由校內人員擔任，難免有些問題會視而不見；同

時，在課程評鑑的過程中也發現了一些教師認為難以解決的問題，於是教務處和研究處，在九十三學度上學期的課程評鑑完成後，便設計主題或領域課程的後設評鑑。

該校設計了表 5 以進行後設評鑑，並聘請對該校課程熟悉的校外人員，針對校內教師進行之評鑑結果進行評鑑。

(二)評鑑的實施

筆者因為近年有機會參與市師附小部份的課程設計與課程評鑑工作，同時又擔任該校所屬之台北市國小九年一貫課程第三群組學校的諮詢輔導人員，該校便邀請筆者擔任該學期課程評鑑的後設評鑑工

表 5 臺北市立師院附小課程評鑑專家意見表

領 域	<input type="checkbox"/> 語文 <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 自然與生活科技 <input type="checkbox"/> 藝術與人文 <input type="checkbox"/> 健康與體育 <input type="checkbox"/> 綜合 <input type="checkbox"/> 生活
年 級	
版 本	
實施時間	
內部評鑑者	
審 查 意 見	
評鑑期間	() 年 () 月 () 日-- () 年 () 月 () 日
外部評鑑者	
備 註	

作。筆者根據該校提供的年級領域、主題課程的評鑑結果，針對教師所發現的問題，與評鑑工作的進行情形提供建議。

除上述的五項的課程評鑑外，市師附小尚有在教科書選用前所進行的教科書評鑑，該校進行的方式與一般學校的差異不大，故在此不多加敘述。

肆、市師附小課程評鑑的特色與困境分析

市師附小所進行的課程評鑑，若依評鑑的相關來看，具有一些特色，在實施的過程中也同時面臨了一些困境，茲將其分析如下：

一、課程評鑑的特色

(一)能夠兼顧各種類型的評鑑工作

課程評鑑的類型可依不同的劃分標準進行分類，每一種評鑑的類型均有其優點與限制，每一種類型的評鑑也有其最適用的情境（黃政傑，民 76、80）。學校課程評鑑所要評鑑的內容非常廣泛，能夠運用不同類型的評鑑，彼此截長補短，比較容易了解到課程的整體面貌。

在市師附小所進行的評鑑中，包括了內在標準的評鑑、質與量的評鑑、依目標約束的評鑑、內部和外部的評鑑等。在內在標準評鑑方面，市師附小的領域主題課程評鑑、教科書評鑑等，依據界定之一些優良課程的標準進行評鑑，此屬於內在標準的評鑑，有助於掌握課程的基本品質。在質與量的評鑑方面，在市師附小各項評鑑結果的呈現上，大致都採質、量併呈，

藉由量的呈現可以對課程在各評鑑項目上表現的狀況與項目間表現的差異情形；質的描述則有助於教師反省課程發展的與實踐的歷程。在依目標約束的評鑑方面，學期領域課程的評鑑、學生的學習評量等，均依所訂定的學力指標進行，此有助於掌握學生的基本學習情形。在評鑑人員方面，各領域、主題、教科書等的評鑑主要是由學校的內部人員進行；另外邀開始嘗試邀請外部人員進行外部的評鑑。

(二)能夠兼顧不同形式課程的評鑑

「學校課程評鑑」顧名思義是針對學校課程所進行的評鑑，但學校課程又包括那些，似乎是在實務界尚未取得完全的共識。但若就台北市國小學校課程計畫審閱要點項目來看，其規定學校課程計畫中要包括各年級各領域的課程計畫、教科書選用的版本、學校的特色課程等，因此，這些似乎都是入學校課程評鑑的範圍。市師附小的課程評鑑含括了相當廣的範圍，從主題課程和領域學期課程的規畫、教科書的評鑑，乃至於屬學生經驗課程的學習成果評鑑等都一一納入，以抽絲剝繭的方式，從不同的角度了解課程的品質。

(三)能有計畫的進行課程評鑑

課程評鑑的進行，就如同課程的設計與發展需要經過細心的規畫，長期的發展。市師附小的課程評鑑從九十學年度起伴隨著課程的發展逐步的規畫，在既有的教科書評鑑基礎之上，先從學力指標和領域主題的課程評鑑表著手，而後進行領域課程評鑑，和學生學期領域課程的學習評鑑等。

在課程與評鑑發展的過程中，該校評鑑進行的方式，也在不同團體和教師個人之間不斷的改進，甚至結合校外的行動研究專案申請。評鑑的歷程與結果在教師的心中發酵，帶領教師重新思考著自己的課程設計，不僅讓課程獲得立即的改進，教師課程發展與設計的能力也從中獲得提升。

二、困境分析

(一) 教師間的溝通費時

教師的「評鑑過度焦慮症」(excessive evaluation anxiety 簡稱 XEA) 是許多學校進行課程評鑑時需克服的最大障礙 (Donaldson, Gooler, & Scriven, 2002)，而市師附小在推動課程評鑑的過程中也面臨了相同的問題，從課程評鑑的設計到執行，都出現一些不同的聲音，這時相關的課程領導人員就要設法在不同的意見人員間進行溝通，或者藉由一些外部人員的力量進行遊說。而意見溝通與遊說的時間，常常超過實際進行課程評鑑所需花費的時間。

(二) 不同團體人員的投入程度不一

Pratt (1994) 在分析教育人員對於改革的態度時曾指出，在任何改革中都有一些熱情者、支持者，多數的沉默者；為數不少的拖延者、反對者。在每位人員面對課程評鑑的態度不同時，投入的程度也有差異。所以當市師附小的課程領導人員花費了許多溝通的時間，說服了多數人願意進行課程評鑑後，也面臨了不同團體教師投入程度不一的困境。有些學年、領域，

班群的老師非常投入課程評鑑的設計與實施工作，但也不免有部分的人員抱持著比較負面的心態看待課程評鑑，讓整體的課程評鑑工作受到一些影響。

(三) 對於問題的覺察仍有成長的空間

課程評鑑雖然是課程發展與設計中不可或缺的一環，但在布魯姆的認知目標分類中，評鑑屬於最高層次的能力，須以深厚的課程發展和設計能力為基礎，對許多教師而言並不是件易事。同時，部分教師在評鑑過度焦慮症，與內部評鑑的特性下，對於一些問題容易視而不見，故對於問題的覺察上仍有成長的空間。

伍、結語 -- 他山之石可以攻錯

市師附小在進行課程評鑑之初也如同許多學校一般，不知從何著手。但是在學校課程領導人的努力之下，一步步的走出自己學校本位的課程評鑑方式，期間雖然有許多專家的協助，但是專家所扮演的始終是「協助」而非「主導」的角色，故市師附小的課程評鑑發展經驗的可貴之處，除了其所展現的成果之外，其有計畫的評鑑發展歷程，與課程領人員的持續努力更值得借鏡。雖然市立師院附小的課程評鑑仍有待努力的空間，但課程評鑑本身也是要透過發展和評鑑的歷程不斷調整改進，筆者期待該校的課程評鑑能繼續發展，為其他學校提供課程評鑑的參考經驗。本文受限篇幅，僅簡要的介紹了市師附小的課程評鑑做法，讀者可在該校的網頁與台北市教育局哈特網上檢索到更詳細的資料。

誌謝

感謝市師附小教務處蔡淑英主任、研究處張偉萍組長提供相關資料。

參考文獻

- 台北市立師院實小（民 93）。台北市立師範學院附設實驗小學九十三學年度第一學期學校課程計畫。台北：同作者。
- 台北市立師院實小（民 94）。台北市立師範學院附設實驗小學九十三學年度第二學期學校課程計畫。台北：同作者。
- 教育部（民 89）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：同作者。
- 張嘉育（民 88）。學校本位課程發展。台北：師大書苑。
- 黃政傑（民 76）。課程評鑑。台北：師大書苑。
- 黃政傑（民 80）。課程設計。台北：東華。
- 楊龍立（民 90）。學校為本課程 -- 設計與探討。台北：五南。
- Pratt, D.(1994). *Curriculum planning. :Handbook for professional*. Florida: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Donaldson, S.I., Gooler, L.E. & Scriven, M. (2002).Strategies for managing evaluation anxiety: toward a psychology of program evaluation. *American Journal of Evaluation*, 23 (3),261-273.